

UNIVERSIDAD NACIONAL FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
 ESCUELA DE BIBLIOTECOLOGÍA, DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN
 BACHILLERATO Y LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGÍA Y GESTIÓN DE LA
 INFORMACIÓN
 CÓDIGO DE CARRERA: BA-BIGEIN

Unidad académica:	Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información
Nombre del curso:	Evaluación de procesos administrativos
Tipo de curso:	Regular/Presencial
Código de curso:	BGC418
NRC:	40448
Nivel y grado académico:	Bachillerato, IV Nivel
Horario del curso:	Viernes de 17:00 a 20:00 horas (Aula 323)
Grupo:	02
Periodo lectivo:	I Ciclo 2026
Modalidad:	Presencial - 17 semanas (16 lectivas y 1 de evaluación final).
Naturaleza:	Teórico – Práctico
Créditos:	03
Horas totales semanales:	08 horas totales
Horas presenciales:	03 horas (2T 1P)
Horas de estudio independiente:	05 horas
Horas docente:	03 horas
Horas de atención a estudiantes:	Viernes 16:00 a 17:00 horas. En la sala de reuniones de la EBDI
Requisitos:	Dirección de unidades de información
Correquisitos:	Ninguno
Personal docente:	Máster Carmen Trigueros Rojas
Medios de contacto	Correo electrónico: carmen.trigueros.rojas@una.cr

"En esta Universidad nos comprometemos a prevenir, investigar y sancionar el hostigamiento sexual entendido como toda conducta o comportamiento físico, verbal, no verbal escrito, expreso o implícito, de connotación sexual, no deseado o molesto para quien o quienes lo reciben, reiterado o aislado. Si usted está siendo víctima de hostigamiento diríjase a la Fiscalía de Hostigamiento Sexual de la UNA o llame al teléfono: 2277-3961"

I. Descripción del curso

En este curso se plantean un conjunto de teorías, metodologías y herramientas que permiten analizar los diferentes procesos administrativos usando normas y estándares que guíen y aseguren el cumplimiento de los objetivos de la unidad de información.

En este curso se busca que el estudiantado analice, reflexione y comprenda la importancia de integrar el proceso de la evaluación como una función administrativa vital en la gestión eficaz y eficiente de la unidad de información. La aplicación de métodos y herramientas de evaluación bajo el enfoque de calidad permiten el desarrollo de servicios y productos acordes a las necesidades de información según el contexto. Todo ello por medio del análisis crítico y práctica de aplicación de diferentes métodos y herramientas de evaluación, el desarrollo de procesos investigativos documentales y de campo y la utilización de las Tecnología de la Información y de la Comunicación.

En este curso, las acciones programadas tienen como sustento axiológico los principios, valores y fines de la Universidad Nacional, establecidos en su Estatuto Orgánico, a saber:

- Humanismo. La Universidad Nacional promueve la justicia, el bien común, el respeto irrestricto a la dignidad humana y a los derechos de las personas y de la naturaleza.
- Probidad. Es deber de todo universitario actuar con honestidad y rectitud en el ejercicio de los derechos y deberes que la institución le otorga, así como la debida administración y tutela de los recursos públicos bajo su responsabilidad.
- Conocimiento transformador. Mediante una acción sustantiva innovadora y creativa, la universidad procura formar personas analíticas, críticas y propositivas que conduzcan al desarrollo de mejores condiciones humanas individuales y sociales.
- Excelencia. Es la búsqueda constante de los más altos parámetros de calidad internacionalmente reconocidos en el quehacer académico y la gestión institucional.
- Compromiso social. Es la orientación de las tareas institucionales hacia el bien común, en particular hacia la promoción y consecución de una mejor calidad de vida para los sectores sociales menos favorecidos.
- Respeto. Como garantía de la sana convivencia, se reconoce a cada miembro de la comunidad universitaria su dignidad como persona.
- Diálogo de saberes. El conocimiento procedente de culturas y prácticas históricas seculares contribuye, junto con las fuentes y los procesos propios de creación de conocimiento, al desarrollo del quehacer académico universitario.
- Identidad y compromiso. Es la identificación con los principios, valores y fines que la Universidad ha definido y que generan un sentido de comunidad.
- Formación integral. La universidad se compromete en la formación de los pensadores, científicos, artistas, y en general los profesionales que, con visión humanista, la

sociedad costarricense requiere para su desarrollo integral, el logro del bien común y el buen vivir.

- Pensamiento crítico. La universidad promueve el análisis sistemático y permanente de la realidad nacional e internacional, con el fin de determinar sus tendencias, y a partir de este conocimiento detectar sus problemas, necesidades y fortalezas, para ofrecer alternativas de solución.

II. Objetivos

Objetivo general:

Analizar de forma crítica los principales métodos y herramientas de evaluación de los procesos administrativos de forma que su aplicación asegure el cumplimiento de los objetivos de la unidad de información según el contexto.

Objetivos específicos:

- Identificar métodos y herramientas cualitativas y cuantitativas de evaluación para procesos administrativos, servicios y productos de información.
- Aplicar herramientas de evaluación para procesos administrativos, servicios y productos de información.
- Recomendar métodos y herramientas de evaluación para procesos administrativos y servicios y productos de información según el contexto de las unidades de información.

III. Aprendizajes integrales

A. Saber conceptual

1. Etapas del proceso de la evaluación en las organizaciones.
2. Autoevaluación en las unidades de información.
3. Métodos y herramientas de evaluación:
 - a. Métodos cualitativos: Grupo focal, Método Delphi, Modelo EFQM, Protocolo LibQual, Cuadro de Mando Integral y otros.
 - b. Indicadores cuantitativos de evaluación.
4. Normas y estándares para la evaluación de los recursos organizacionales:
 - a. ISO,
 - b. UNE,
 - c. REBIUN,
 - d. Normas chilenas,
 - e. Normas / ACRL, y otras.
5. Evaluación del desempeño.

B. Saber procedimental

- Gestionar los procesos de evaluación de las unidades de información.
- Evaluar sistemas de información y sus características.
- Evaluar y mejorar productos y servicios.
- Interpretar los resultados de los procesos evaluativos en la unidad de información.
- Comunicar con facilidad las ideas de manera oral y escrita.

C. Saber actitudinal

En este curso se promoverá en el estudiantado el sentido crítico, la capacidad de adaptación, síntesis y organización, la creatividad, el autoaprendizaje, el trabajo en equipo y colaborativo, la innovación y el compromiso social.

IV. Metodología

Debido a la naturaleza *teórico-práctica* del curso, la dinámica de trabajo es grupal, con exposiciones por parte del docente y del estudiantado, y con apoyo del Aula Virtual institucional. La metodología que orienta este curso es participativa, en la que la persona docente y el estudiantado puedan generar acciones que permitan la contextualización de los diferentes espacios donde se desempeñarán las futuras personas profesionales en bibliotecología.

Las actividades didácticas contemplan: exposiciones de la persona docente y estudiantado, análisis de lecturas en idioma español o inglés, construcción de un glosario dentro del trabajo clase de la materia abordada cada semana en el curso, desarrollo de una actividad co-curricular, cuadro resumen e informe, construcción de un portafolio de evidencias de clase por parte de los estudiantes, y trabajo de investigación colaborativos. El uso del Aula Virtual y otros recursos tecnológicos serán aprovechados para mejorar el proceso del desarrollo de los saberes. La evaluación formativa indicará al estudiantado su desempeño como una oportunidad para el mejoramiento continuo y lograr los objetivos del curso.

Es preciso señalar que se van a utilizar como apoyo educativo los siguientes medios: Aula Virtual y el correo electrónico, para el desarrollo de las actividades. Este curso se caracterizará por ser presencial tanto para los estudiantes como para la docente que lo integran.

En el Aula virtual se colocarán los recursos y materiales didácticos requeridos para el desarrollo de la clase y se habilitará el enlace para subir los trabajos.

El correo institucional y el aula virtual se usarán para mantener la comunicación con los estudiantes que conforman el curso, para compartirles información pertinente al curso. La

visita del especialista se realizará por medio de Zoom, quien brindará una charla enfocada en el tema, de manera que permita que el estudiante se familiarice con los saberes conceptuales vistos en clase con la ejecución y practica de los mismos en el campo laboral.

V. Estrategias de evaluación

En este curso se asumen las tres funciones básicas de la evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa. Se podrá evidenciar una evaluación tanto diagnóstica como formativa a través de distintas herramientas como lo son: preguntas orientadoras al inicio de cada clase y de contenido, y en la aplicación de preguntas de retroalimentación en los diferentes trabajos de análisis, donde los estudiantes puedan expresar los conocimientos adquiridos. Para la dimensión sumativa, a continuación, se detalla y define cada rubro a evaluar.

Cuadro de resumen:

Rubros	Porcentaje	Instrumento de evaluación	Fecha estimada
Informe de lectura 1	10%	Apéndice 2. Rúbrica de informe lectura	Sesión 12 Viernes 15 de mayo
Informe de lectura 2	10%	Apéndice 2. Rúbrica de informe lectura.	Sesión 8 Viernes 17 de abril
Actividad co-curricular	10%	Apéndice 1. Matriz de valoración	Viernes 20 y sábado 21 de marzo
Investigación corta	10%	Apéndice 5. Rúbrica de evaluación de Investigación corta	Sesión 3 Viernes 06 de marzo Sesión 4 Viernes 13 de marzo Sesión 5 Viernes 20 de marzo Sesión 6 Viernes 27 de marzo Sesión 7 Viernes 10 de abril Sesión 8 Viernes 17 de abril Sesión 9 Viernes 24 de abril
Examen 1	10%	N/A	Viernes 27 de marzo Sesión 7
Examen 2	10%	N/A	Sesión 11 Viernes 08 de mayo
Foro 1	5%	Apéndice 4. Matriz de valoración	Sesión 4 Viernes 13 de marzo
Foro 2	5%	Apéndice 4. Matriz de valoración	Sesión 14 Viernes 29 de mayo
Trabajo final	30%	Apéndice 3. Rúbrica	Sesión 16

		de evaluación de trabajo final	Viernes 12 de junio
Total	100		

A continuación, se procede a definir cada rubro de evaluación:

- **Foros:** Implica tres foros durante el curso, cada uno centrado en el análisis de lecturas relacionadas con los temas abordados en clase. Estos foros permiten a los estudiantes compartir sus reflexiones u opiniones, fomentando debates enriquecedores, a través de sus participaciones, demuestran su comprensión, así como su análisis crítico sobre los textos abordados.
- **Informe de lectura:** Corresponde a la elaboración de un escrito académico en el cual el estudiantado realiza un análisis crítico y reflexivo a partir de una lectura asignada por la persona docente. Este informe no consiste en resumir el documento, sino en interpretar, argumentar y valorar las ideas centrales del autor, identificando su propósito, aportes principales, conceptos clave y relación con los contenidos del curso. Asimismo, se espera que el estudiante evidencie comprensión lectora mediante el uso de ideas propias sustentadas en el texto, incluyendo ejemplos, posturas críticas y conexiones con la realidad bibliotecológica y los procesos de evaluación en unidades de información. El informe debe presentarse con redacción formal, coherencia, y citación correcta cuando se incorporen ideas textuales o parafraseadas del documento.
- **Actividad co-curricular:** La misma consiste en la participación de actividades de proyección social y/o cultural. Se realizará la participación Coordinación de gira al voluntariado en Reserva Pacuare. Gira conjunta de los cursos: Taller de Gestión de proyectos, Estudios métricos de la información y Gestión de la información y el conocimiento. Las actividades serán dispuestas por el personal de la reserva. El que no asista a la gira, deberá realizar la actividad en Campos Sostenible, donde debe realizar la separación de residuos por una jornada laboral (de 8:00 am a 12:00 md y de 1:00 pm a 4:00), se cotejará con el registro de asistencia de Carlos Valverde, encargado del lugar.
- **Investigación corta:** Corresponde a la elaboración de una investigación breve pero de carácter académico, orientada al análisis de un método o herramienta de evaluación aplicado a unidades de información, tales como: grupo focal, método Delphi, modelo EFQM, protocolo LibQUAL+, Cuadro de Mando Integral u otros. El trabajo debe incluir fundamentación teórica, descripción metodológica, análisis crítico (ventajas y limitaciones) y una propuesta de aplicación en un contexto bibliotecario o institucional. La investigación deberá desarrollarse con base en fuentes confiables y académicas, priorizando el uso de recursos disponibles en la biblioteca universitaria y en bases de datos académicas.
- **Exposición:** Corresponde a la presentación oral de los principales hallazgos de la investigación corta, destacando los elementos conceptuales del método o herramienta, su forma de aplicación y su pertinencia para evaluar servicios de información. El

estudiantado podrá utilizar recursos didácticos y creativos para apoyar la exposición (diapositivas, infografías, ejemplos, dinámicas u otros), siempre que se mantenga un enfoque académico, claridad en la comunicación y dominio del tema.

- **Trabajo final:** Corresponde a la elaboración de una investigación sobre bibliotecología social, tema elegido por cada grupo, consensuado para no ser repetido por otro grupo. Para este trabajo los estudiantes deben utilizar el 30% de su bibliografía de libros de la biblioteca o de bases de datos del SIDUNA.
- **Exposición:** Corresponde a la presentación oral de los resultados del trabajo final del curso. El estudiante se puede sentir libre de utilizar recursos novedosos para realizar sus exposiciones.

VI. Normas generales del curso

- Se debe respetar el debido proceso de acuerdo con lo que indica la normativa institucional para cualquier situación en la que el estudiantado considere que se ha visto afectado.
- Las estrategias metodológicas y de evaluación establecidas en este programa de curso son adecuadas para toda la población estudiantil, incluida la que presenta necesidades educativas especiales.
- El proyecto de final debe seguir los criterios metodológicos formales de una investigación.
- La asistencia a todas las clases es de carácter obligatorio, ya que el plan de estudios de la carrera es presencial.
- Para este curso se define que el estudiante que presente tres ausencias injustificadas reprueba el curso.
- No estar al inicio, durante o al final en la clase por 30 minutos se considera como ausencia.
- La naturaleza teórica-práctica del curso impide que se aplique una evaluación extraordinaria.
- Lo relacionado con: ausencias y tardías, plagio, copia, justificaciones, reprogramaciones, evaluaciones, apelaciones, calificaciones, escala de evaluación (redondeo) de la nota final se atienden según Reglamento General sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Universidad Nacional.
- El uso de los dispositivos tecnológicos y sus aplicaciones en el curso, son definidos como recursos didácticos por el docente en cada clase. No se permite las tecnologías como recreación durante la clase.
- Todos los documentos de trabajos como tareas, investigaciones y reportes deben seguir para su presentación los criterios metodológicos, formales y técnicos establecidos según el estilo, las normas y reglas APA. Si hubiera excepciones, el docente las establece en las instrucciones (protocolo) de cada actividad y evaluación.
- El uso de la Inteligencia Artificial (IA) es un apoyo, no un sustituto del pensamiento crítico, la autonomía ni la producción intelectual del estudiantado. En caso de usar IA se debe verificar la información proporcionada, citar y referenciar según corresponda.

En el caso de que se detecte un porcentaje mayor al 25% generado por IA, la persona docente podrá decidir si el trabajo es válido o debe replantearse

- La comunicación formal entre docente y estudiantes se realiza mediante el correo electrónico institucional o aula virtual del curso.
- Si el aula del curso es un laboratorio de cómputo, se aplica el Reglamento para uso de laboratorios y equipo tecnológico de la EBDI.
- Cualquier otra acción no considerada en estas normas, será resuelta según la normativa institucional que corresponda.
- Se evaluará la participación del estudiante y el trabajo en clase.

V. Referencias

Las referencias que se enlistan a continuación y que aparecen marcadas con el símbolo de asterisco (*) corresponden a documentos, libros, revistas y artículos de revista disponibles desde el OPAC y desde las bases de datos y revistas electrónicas suscritas por el SIDUNA, las cuales se pueden acceder desde UNA Búsqueda en el siguiente enlace: <https://www.siduna.una.ac.cr/>

- *Abad, M. (2009). *Evaluación de la calidad de los sistemas de información*. Madrid: Síntesis.
- Abad, T., Gamarra N., Azabache L. A., Aliaga, J. (s.f.). Evaluación del desempeño. <https://escuela.participacionbogota.gov.co/>
- Alveiro, C. (2009). Evaluación del desempeño como herramienta para el análisis del capital humano. Revista Científica "Visión de Futuro", 11,(1). <https://www.redalyc.org/pdf/3579/357935472005.pdf>
- Arnaut & Iberbrokers (2014). *Modelo de Excelencia EFQM* [Diapositiva de PowerPoint]. Arnaut. <https://www.arnaut.es/wp-content/uploads/2014/08/ader-modelo-efqm.pdf>
- Arróliga, L. (2017). Recursos Humanos: La evaluación al desempeño como un factor motivante en la organización. Seminario de graduación para optar al título de Licenciados en Administración de Empresas. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. <https://repositorio.unan.edu.ni/7831/1/18326.pdf>
- Arriola, O., Butrón, K. (2008). Un acercamiento a la evaluación de bibliotecas. *Biblioteca Universitaria*, 11 (2). 99-114. <http://eprints.rclis.org/18415/7/Un%20acercamiento.pdf>
- *Association of College and Research Libraries. (2018). Standards for Libraries in Higher Education. <https://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/standards/slhe.pdf>
- Brazzolotto, S. (2012). Aplicación de la evaluación de desempeño por competencias a las organizaciones. Trabajo de Investigación de la Universidad Nacional de Cuyo. p. 24. https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/5289/brazzolotto-trabajo-de-investigacion.pdf

- Balagué, N., García, G., Jarillo, S. (2019). Directrices y estándares de calidad. Propuesta de indicadores para las bibliotecas de REBIUN. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*. 117. pp. 142-153. https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/18526/Directrices_Estandares_Calidad_REBIUN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- CAPITALHUMANO2017. (25 abril, 2017). Método de escalas gráficas. *CapitalHumano*. <https://capitalhumano2017.wordpress.com/2017/04/25/metodo-de-escalas-graficas/>
- Carballo, T. (s.f.). Método de escalas gráficas. Academia.edu. https://www.academia.edu/33740214/Metodo_de_escalas_graficas
- Castro G., M. (2017). El Nuevo Estándar ISO para la Gestión del Riesgo. <https://capacitacion.gestionderiesgos.gob.ec/courses/40/files/3782/download>
- Chiavenato, I. (2007). Evaluación del Desempeño en *Administración de Recursos Humanos* (pp. 241-269). México: McGraw-Hill. https://www.sijufor.org/uploads/1/2/0/5/120589378/administracion_de_recursos_humanos_-_chiavenato.pdf
- Chiong, L. D. (2012). Medición de la calidad del servicio de la biblioteca de la facultad de letras y ciencias humanas de la UNMSM: una experiencia con LIBQUAL+TM. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. pág. 40-51. http://eprints.rclis.org/22908/1/tesis_daniel_chiong_libqual_unmsm.pdf
- *Dash, N K; Padhi, P. (2010). Quality Assessment of Libraries. *DESIDOC Journal of Library & Information Technology; Dehli*, 30, (6). 12-24. <https://www.proquest.com/docview/1413450646?accountid=37045&parentSessionId=M67DMeZ82HezjnmTBfMAluFz3ldilHwY6TOQvjnBZwo%3D&pq-origsite=primo>
- Eddie Ic. (17/9/2016). Método de escala gráfica. Gestión del talento humano https://gestionhumano1.weebly.com/421-escalas-graficas.html?c=mkt_w_chnl:aff_geo:al_l_prtnr:sas_subprtnr:742098_camp:brand_adtype:txtlnk_ag:weebly_lptype:hp_var:358504&sscid=21k7_3j48d
- Editorial, E. (1999). Información y documentación. Indicadores de rendimiento bibliotecario. ISO 11620. UNE 50-137. *Revista Española de Documentación Científica*. 22, (2), 223–247. <https://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/498/548>
- Escobar, J. y Bonilla, F. I. (s.f.). Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, 9 (1), 51-67. [http://sacopsi.com/articulos/Grupo%20focal%20\(2\).pdf](http://sacopsi.com/articulos/Grupo%20focal%20(2).pdf)
- Espinosa, S. (2013). La evaluación integral de empresas. *Ingeniería Industrial*, XXXIV (3). 340-352. <https://www.redalyc.org/pdf/3604/360433595010.pdf>
- Figueroa, C. (2018). “Factores que afectan el desempeño laboral de un grupo de colaboradores entre 20 y 25 años de edad que ascienden a un rango de jefatura por primera vez en su carrera.” [Tesis de Grado].

<http://biblio3.url.edu.gt/publiircifuentes/TESIS/2018/05/43/Figueroa-Carlos.pdf>

Fushimi, Marcela, González, Claudia, Miguel, Sandra, Pené, Mónica, Pichinini, Mariana y Rozemblum, Cecilia (2011). Metodología para la evaluación de bibliotecas universitarias: Una propuesta desde las perspectivas objetiva y subjetiva. Buenos Aires: Alfagrama. <https://www.aacademica.org/marcela.fushimi/8.pdf>

Fushimi, M., González, C., Miguel, S., Pené, M., Pichinini, M., Rozemblum, C. (2010). Evaluación de bibliotecas universitarias: Una propuesta desde las perspectivas objetiva y subjetiva. Alfagrama. [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/91066/Evaluaci%C3%B3n de bibliotecas universitarias.19.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/91066/Evaluaci%C3%B3n_de_bibliotecas_universitarias.19.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Fushimi, M. y otros (2010). *Evaluación de bibliotecas universitarias: una propuesta desde las perspectivas objetiva y subjetiva*. Buenos Aires: Alfagrama. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.19/pm.19.pdf>

Fundación Factor Humano. (2005). El cuadro de mando integral. https://factorhumano.org/attachments_secure/article/8312/UC_QCI_cast.pdf

Gaminde, I., Martínez, I., Yúfera, B. (2015). *Indicadores de calidad*. [Discurso principal]. XV Jornadas Nacionales de Información y Documentación en Ciencias de la Salud, Madrid. España. [https://www.researchgate.net/profile/Isabel-Hervas/publication/342766000_Indicadores de calidad/links/602f97a24585158939b49acf/Indicadores-de-calidad.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Isabel-Hervas/publication/342766000_Indicadores_de_calidad/links/602f97a24585158939b49acf/Indicadores-de-calidad.pdf)

González, L. (2021). Evaluación de los procesos y los servicios bibliotecarios. Norma ISO 11620. *Bibliopos*. <http://www.bibliopos.es/Bibliopos-A2-Biblioteconomia/22Evaluacion-procesos-servicios-bibliotecarios-Norma-ISO-11620.pdf>

Hamui, A., Varela, M. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación en Educación Médica*, 2,(5), 55-60 <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733230009.pdf>

Ingenio Empresa. (2020). Indicadores: Cómo se definen, interpretan y construyen (Parte 1). <https://www.youtube.com/watch?v=cUw-rOYt1pE>

Ingenio Empresa. (2020). Indicadores: Cómo se definen, interpretan y construyen (Parte 2). <https://www.youtube.com/watch?v=iiv5Foct03o>

International Standard ISO. (2003). 2789: Information and documentation — International library statistics Information et documentation — Statistiques internationales de bibliothèques. https://www.ugc.edu.co/pages/juridica/documentos/institucionales/Norma_ISO_2789_informacion_estado.pdf

Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. (2020). Indicadores de proyectos comunitarios: Lección 3.

https://escuela.participacionbogota.gov.co/Recursos/proyectosComunitarios/modulo2/leccion_3/assets/cuantitativos.pdf

ISO 31000. (2009). Gestión de Riesgos, Principios y Guías. http://gestion-calidad.com/wp-content/uploads/2016/09/iso_31000_2009_gestion_de_riesgos.pdf

ISO 31000. (2008). Gestión de Riesgo: directrices. http://forestales.ujed.mx/succi/recursos/documento_29.pdf

ISO/IEC. (2022). TR 56004:2019(es): Evaluación de la gestión de la innovación — Orientación. <https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:tr:56004:ed-1:v1:es>

ISO/IEC. (2022). NCh-ISO IEC 17060:2022 Evaluación de la conformidad - Código de buenas prácticas <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso-iec:17060:ed-1:v1:en>

*Kaplan, R. S., y Norton, D. P. (2002). *El Cuadro De Mando Integral*. Gestión 2000. http://aulavirtual.iberamericana.edu.co/recursosel/documentos_para-descarga/Cuadro%20de%20Mando%20Integral.%202da%20Edici%C3%B3n%20-%20Robert%20S.%20Kaplan%20&%20David%20P.%20Norton.pdf

Lancaster, F. (1996). *Evaluación de la biblioteca*. Madrid: ANABAD. <https://www.anabad.org/wp-content/uploads/2020/04/Evaluacion-de-la-biblioteca.pdf>

*Lau, J. (2010). *Evaluación del desempeño de personal bibliotecario*. Buenos Aires: Alfagrama.

Madrid, I. (2002). Evaluación de bibliotecas: su necesidad e importancia. *Información Cultura y Sociedad*, 6. 103-113. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4291123.pdf>

*Mano, M. (2014). *Nuevos instrumentos para la evaluación de bibliotecas: la normativa internacional ISO*. Madrid: AENOR.

Marin, J. A., Ramírez, L., Andreu, M. Á. (2015). Comparación de los métodos de escalas y frecuencia de comportamiento para valorar la competencia de innovación. El punto de vista de alumnos y profesor en el caso de una asignatura de máster. *In-Red 2015 - Congreso Nacional de Innovación Educativa y Docencia en Red*. https://www.researchgate.net/publication/300124302_Comparacion_de_los_metodos_de_escalas_y_frecuencia_de_comportamiento_para_valorar_la_competencia_de_innovacion_El_punto_de_vista_de_alumnos_y_profesor_en_el_caso_de_una_asignatura_de_master

*McCaffrey, C. (2019). Transforming the University Library One Step at a Time: A Ten Year LibQUAL + Review. *New review of academic librarianship*, 25, (1), 59–75. <https://doi.org/10.1080/13614533.2018.1511438>

Membrado, J. (2002). Cuadro de mando integral y modelo EFQM: algunas reflexiones. *XIII Congreso de valores de empresa y sociedad*. <https://silo.tips/download/cuadro-de-mando-integral-y-modelo-efqm-algunas-reflexione>

S

- Monje, C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Monrroy, H. (s.f). Escala fundamentada por la medición del comportamiento (BARS). Academia.edu. https://www.academia.edu/29900017/Escala_fundamentada_por_la_medici%C3%B3n_del_comportamiento_BARS
- Narbate, C. (2008). Autoevaluación con el modelo EFQM de excelencia. Generalitat Valenciana https://ceice.gva.es/documents/162784507/162787169/autoevaluacion_EFQM.zip/2fd99fde-b704-4677-8f8c-e6fe0d9fb20e
- Navarrete, S. (2022). Evaluación del Desempeño Escalas Gráficas. <https://www.youtube.com/watch?v=BaEAaBtARVs>
- Páez, F. (21 enero, 2014). El cuadro de mando integral (III): el mapa estratégico. *migestión*. <https://cmigestion.es/2014/01/21/el-cuadro-de-mando-integral-iii-el-mapa-estrategico/>
- Páez, F. (10 septiembre, 2013). El cuadro de mando integral (II): una visión global. *cmigestión*. <https://cmigestion.es/2012/10/23/el-cuadro-de-mando-integral-i-que-es-y-para-que-sirve/>
- Páez, F. (17 octubre, 2017). El cuadro de mando integral (IV): los planes de acción. *migestión*. <https://cmigestion.es/2017/10/17/el-cuadro-de-mando-integral-iv-los-planes-de-accion/>
- Páez, F. (23 octubre, 2012). El cuadro de mando integral (I): qué es y para qué sirve. *cmigestión*. <https://cmigestion.es/2013/09/10/el-cuadro-de-mando-integral-ii-una-vision-global/>
- Pasadas, C. (2004). Normas para bibliotecas de instituciones de educación superior. Aprobadas por la Junta de Gobierno de la ACRL-ALA, Junio de 2004. Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios,77. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1302260.pdf>
- Pineda, P. (2020). Evaluación del impacto de la formación en las organizaciones. <https://www.raco.cat/index.php/educar/article/download/20737/20577>
- Reguant, M., Torrado, M. (2016). El método Delphi. Revista d Innovació i Recerca en Educació,9(1), 87-102. <https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/download/14631/18093>
- *Rehman A., Younus, M. (2020). Evaluation of College Libraries in Khyber Pakhtunkhwa, Pakistan: Condition, Role, and Challenges. [EBSCO host]. <https://web.p.ebscohost.com/una/remotexs.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=df>

228f60-0940-4c93-bfb3-cbedfe406a13%40redis

Sáez, L. (s.f). Cuadro de Mando Integral, CMI: Una guía introductoria.
<https://www.ehu.eus/documents/1432750/4992644/Cuadro+de+Mando+Integral+CMI+Una+gu%C3%ADa+introdutoria.pdf>

Stps Procadist. (2020) Indicadores cuantitativos:
<https://www.youtube.com/watch?v=jjBUlv5hhao&t=12s>

Universidades españolas, Red de bibliotecas REBIUN. (2007). Informe: Propuesta de una encuesta de satisfacción de usuarios basada en el modelo LibQUAL+. [Repositorio REBIUN].

<https://repositoriorebiun.org/bitstream/handle/20.500.11967/854/Propuesta%20de%20una%20encuesta%20de%20satisfacci%C3%B3n%20de%20usuarios.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Varela, M., Díaz, L., García, R. (2012). Descripción y usos del método Delphi en investigaciones del área de la salud. *Investigación en Educación Médica*, 1(2), 90-95.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v1n2/v1n2a7.pdf>

Verde, M. (2014). La percepción del personal de las bibliotecas respecto a la implementación de un Sistema de Gestión de Calidad. *Información, cultura y sociedad*, 31, pp. 67-83.
<http://eprints.rclis.org/25533/1/n31a05.pdf>

VI. Cronograma

Número y fecha de sesión	Tipo de sesión	Contenidos	Actividades	Recursos didácticos y tecnológicos requeridos
Sesión 1 Viernes 20 de febrero	Presencial	Bienvenida al curso	<p>Bienvenida al curso, presentación de la docente y del grupo, y dinámica.</p> <p>Entrega por medio del aula virtual del programa de curso.</p> <p>Presentación, lectura, discusión y aprobación del programa del curso.</p> <p>Conformación de equipos de trabajo, según cada una de las actividades programadas en la evaluación sumativa.</p>	<p>Computadora</p> <p>Vídeo Beam</p> <p>Plataforma Aula Virtual:</p> <p>Correo electrónico</p>
Sesión 2 Viernes 27 de febrero	Presencial	<p>Etapas del proceso de la evaluación en las organizaciones</p> <p>Autoevaluación en las unidades de información</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Actividad de inicio. – Toma de lista de asistencia. – Introducción al tema por medio de actividad asignada por la docente. – Compartir la presentación 1 o lectura. – Realizar el trabajo en la sesión por parte de los estudiantes, asignado por la docente. – Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. 	<p>Computadora</p> <p>Vídeo Beam</p> <p>Plataforma Aula Virtual:</p> <p>Correo electrónico</p>
Sesión 3 Viernes 06 de marzo	Presencial	<p>Autoevaluación en las unidades de información</p> <p>Métodos y herramientas de evaluación:</p> <p>a. <u>Métodos cualitativos:</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> – Actividad de inicio. – Toma de lista de asistencia. – Introducción al tema por medio de actividad asignada por la docente. – Compartir la presentación 2 o lectura. 	<p>Computadora</p> <p>Vídeo Beam</p> <p>Plataforma Aula Virtual:</p> <p>Correo electrónico</p>

			<ul style="list-style-type: none"> _ Realizar el trabajo en la sesión por parte de los estudiantes, asignado por la docente. _ Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. 	
Sesión 4 Viernes 13 de marzo	Presencial	Métodos y herramientas de evaluación: Métodos cualitativos: a. <u>Métodos cualitativos:</u>	<ul style="list-style-type: none"> _ Actividad de inicio. _ Toma de lista de asistencia. _ Introducción al tema por medio de actividad asignada por la docente. _ Compartir la presentación 3 o lectura. _ Realizar el trabajo en la sesión por parte de los estudiantes, asignado por la docente. _ Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. _ Instrucciones sobre la entrega de la asignación: cuadro resumen e informe escrito. 	Computadora Vídeo Beam Plataforma Aula Virtual: Correo electrónico
Sesión 5 Viernes 20 de marzo	Presencial	Métodos y herramientas de evaluación: a. <u>Métodos cualitativos:</u>	<ul style="list-style-type: none"> _ Actividad de inicio. _ Toma de lista de asistencia. _ Introducción al tema por medio de actividad asignada por la docente. _ Compartir la presentación 4 o lectura _ Realizar el trabajo en la sesión por parte de los estudiantes, asignado por la docente. _ Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. 	Computadora Vídeo Beam Plataforma Aula Virtual: Correo electrónico —
Sesión 6 Viernes 27 de marzo	Presencial	Métodos y herramientas de evaluación: a. <u>Métodos cualitativos:</u>	<ul style="list-style-type: none"> _ Actividad de inicio. _ Toma de lista de asistencia. _ Introducción al tema por medio de actividad asignada por la docente. _ Compartir la presentación 5 o lectura. _ Realizar el trabajo en la sesión por parte de los estudiantes, asignado por la docente. Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en	Computadora Vídeo Beam Plataforma Aula Virtual: Correo electrónico

		la sesión.		
Semana Santa Viernes 03 de abril				
Sesión 7 Viernes 10 de abril	Presencial	Métodos y herramientas de evaluación: a. <u>Métodos cualitativos:</u>	<ul style="list-style-type: none"> – Actividad de inicio. – Toma de lista de asistencia. – Introducción al tema por medio de actividad asignada por la docente. – Compartir la presentación 6 o lectura – Realizar el trabajo en la sesión por parte de los estudiantes, asignado por la docente. – Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. – Instrucciones sobre la entrega de la asignación: actividad co-curricular. 	Computadora Vídeo Beam Plataforma Aula Virtual: Correo electrónico
Sesión 8 Viernes 17 de abril	Presencial	Métodos y herramientas de evaluación: b. <u>Indicadores cuantitativos de evaluación.</u> Método BARS Método BOS	<ul style="list-style-type: none"> – Actividad de inicio. – Toma de lista de asistencia. – Introducción al tema por medio de actividad asignada por la docente. – Compartir la presentación 7 o lectura – Realizar el trabajo en la sesión por parte de los estudiantes, asignado por la docente. – Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. 	Computadora Vídeo Beam Plataforma Aula Virtual: Correo electrónico
Sesión 9 Viernes 24 de abril	Presencial	Normas y estándares para la evaluación de los recursos organizacionales: ISO y UNE	<ul style="list-style-type: none"> – Actividad de inicio. – Toma de lista de asistencia. – Introducción al tema por medio de actividad asignada por la docente. – Compartir la presentación 8 o lectura – Realizar el trabajo en la sesión por parte de los estudiantes, asignado por la docente. – Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. 	Computadora Vídeo Beam Plataforma Aula Virtual: Correo electrónico

Sesión 10
01 mayo feriado

<p>Sesión 11 Viernes 08 de mayo</p>	<p>Presencial</p>	<p>Normas y estándares para la evaluación de los recursos organizacionales: ISO y REBIUN</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Actividad de inicio. – Toma de lista de asistencia. – Introducción al tema por medio de actividad asignada por la docente. – Compartir la presentación 9 o lectura – Realizar el trabajo en la sesión por parte de los estudiantes, asignado por la docente. – Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. 	<p>Computadora Vídeo Beam Plataforma Aula Virtual: Correo electrónico</p>
<p>Sesión 12 Viernes 15 de mayo</p>	<p>Presencial</p>	<p>Normas y estándares para la evaluación de los recursos organizacionales: Normas chilenas</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Actividad de inicio. – Toma de lista de asistencia. – Introducción al tema por medio de actividad asignada por la docente. – Compartir la presentación 10 o lectura – Realizar el trabajo en la sesión por parte de los estudiantes, asignado por la docente. – Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. 	<p>Computadora Vídeo Beam Plataforma Aula Virtual: Correo electrónico</p>
<p>Sesión 13 Viernes 22 de mayo</p>	<p>Presencial</p>	<p>Normas y estándares para la evaluación de los recursos organizacionales: Normas chilenas</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Actividad de inicio. – Toma de lista de asistencia. – Introducción al tema por medio de actividad asignada por la docente. – Compartir la presentación 10 o lectura – Realizar el trabajo en la sesión por parte de los estudiantes, asignado por la docente. – Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. 	<p>Computadora Vídeo Beam Plataforma Aula Virtual: Correo electrónico</p>
<p>Sesión 14 Viernes 29 de mayo</p>	<p>Presencial</p>	<p>Normas y estándares para la evaluación de los recursos organizacionales: ACRL</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Actividad de inicio. – Toma de lista de asistencia. 	<p>Computadora Vídeo Beam Plataforma Aula Virtual:</p>

			<ul style="list-style-type: none"> _ Introducción al tema por medio de actividad asignada por la docente. _ Compartir la presentación 11 o lectura _ Realizar el trabajo en la sesión por parte de los estudiantes, asignado por la docente. _ Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. 	Correo electrónico
Sesión 15 Viernes 05 de junio	Presencial	Evaluación del desempeño	<ul style="list-style-type: none"> _ Actividad de inicio. _ Toma de lista de asistencia. _ Introducción al tema por medio de actividad asignada por la docente. _ Compartir la presentación 12 o lectura _ Realizar el trabajo en la sesión por parte de los estudiantes, asignado por la docente. _ Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. _ Instrucciones sobre la exposición de la investigación final. _ Instrucciones sobre la entrega de la asignación: portafolio digital. 	Computadora Vídeo Beam Plataforma Aula Virtual: Correo electrónico
Sesión 16 Viernes 12 de junio	Presencial	Entrega y exposición de trabajo final	Trabajo escrito y exposiciones finales	Computadora Vídeo Beam
Sesión 17 Viernes 19 de junio	Presencial	Entrega y exposición de trabajo final	Trabajo escrito y exposiciones finales	Computadora Vídeo Beam

IX. Apéndices: instrumentos de evaluación

Apéndice 1.

**ACTIVIDAD CO-CURRICULAR (10%)
MATRIZ DE VALORACIÓN**

Criterios	¿Cumple con lo solicitado?		Observaciones
	SI	NO	
Asistencia y puntualidad en cada actividad realizada en la visita			
Entrega el reporte en la fecha indicada.			
El documento presentado incluye las siguientes características de formato solicitadas: Portada: datos institucionales y del curso, título del trabajo, nombre del docente, nombre del estudiante y fecha; Fuente de letra: Arial o Times New Roman; Tamaño de letra: 12; Interlineado: 1,5 cm; Márgenes: justificado en ambos lados.			
El desarrollo de las ideas es claro y demuestra su aporte personal.			
Nombre del estudiante:			
Observaciones:			
Porcentaje obtenido:			
Nota:			

Apéndice 2. Rúbrica de informe lectura

La matriz utilizada para calificar es la siguiente, y tiene un valor de 12%

Crterios de Evaluación	Categorías	Observaciones	x	Valor	Valor obtenido
Estructura del informe	Portada	Debe contener logotipo de la universidad, nombre de la universidad, nombre de la facultad, nombre de la escuela, código del curso, nombre del curso, título del trabajo, nombre de los integrantes, nombre del profesor, nombre del campus, lugar, mes y año.		3%	
	Tabla de contenido	Debe generarse la tabla de contenido después de la portada			
	Introducción	La introducción debe redactarse en un mínimo de media página y un máximo de una página.			
	Cuadro resumen	Debe colocar cuadro resumen en este apartado			
	Retroalimentación	Debe colocar las ocho preguntas y dar respuesta			
	Conclusiones	Debe incluir al menos dos conclusiones			
	Referencia bibliográfica	Utilice formato APA Sétima Edición		2%	
	Formato	Debe elaborar este documento en Word			
		Presenta textos justificados, interlineado 1,5, tipo de letra indicada (Arial 12), tabla de contenido automática, paginación y uso de la orientación de la hoja en posición horizontal o vertical			
		Cada apartado: tabla de contenido, introducción, etc., inicia en una nueva página.			
Nombre del archivo	El cuadro resumen debe subirlo en formato Word, con el nombre Informe de lectura IA y número de grupo		1%		
Respeto por las instrucciones	Debe respetar las instrucciones brindadas para la realización de este trabajo en su totalidad y en conformidad con lo que se indica en el programa del curso.				
Cuadro resumen	Informe de uso de herramientas de IA	Muestra el análisis de al menos 3 herramientas de IA		3%	
	Completa todo el cuadro resumen	Completa los 7 puntos que conforman el cuadro resumen según el protocolo			
	Respuesta	Responde adecuadamente cada uno de los puntos que conforman el cuadro resumen			
Exposición	Explicación de IA	Realiza la exposición de las herramientas utilizadas para la confección del reporte del lectura.		1%	
Porcentaje total final				10%	
Porcentaje obtenido					
Nota obtenida					
Observaciones:					

Apéndice 3. Rúbrica de evaluación de trabajo final

La matriz utilizada para calificar es la siguiente, y tiene un valor de 30%

Documento escrito	Portada	Portada presenta todos los datos solicitados según indicaciones del apéndice 12		25%	
	Tabla de contenido	Generar tabla de contenido bien elaborada			
	Introducción	Debe ser de una página como mínimo y una página y media como máximo y debe abarcar el contenido a desarrollar en el trabajo			
	1. Capítulo I. Antecedentes de la investigación	1.1. Planteamiento del problema 1.2. Objetivos de la investigación 1.2.1. Objetivo General 1.2.2. Objetivos Específicos 1.3. Justificación de la investigación			
	2. Capítulo II. Marco conceptual	2. Marco teórico 2.1.3. Servicio de referencia, hemeroteca, audiovisuales, circulación, colecciones 2.1.3. Evaluación de desempeño 2.1.4. Desarrollo de competencias 2.1.5. Factor humano 2.1.6. Perfil del puesto y requisitos del referencista, hemeroteca, audiovisuales, circulación, colecciones 2.1.7. Perfil de usuarios 2.1.8. Método BARS o BOS 2.1.9. Método de Escala Gráfica			
	3. Capítulo III. Marco contextual	3.1. Tipo de biblioteca (universitaria) 3.1.1. Biblioteca Especializada (NOMBRE DE LA BIBLIOTECA)			

		<p>→ Misión</p> <p>→ Visión</p> <p>3.2.2. Variables internos y externos que afectan la evaluación</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La motivación 2. Adecuación/ambiente de trabajo 3. Establecimiento de objetivos 4. Reconocimiento del trabajo: 5. La participación del empleado 6. La formación y desarrollo profesional 			
	4. Capítulo IV. Marco metodológico	<ol style="list-style-type: none"> 4.1. Definición del método a utilizar 4.2. Cronograma de las fases de la evaluación 4.3. Variables 4.4. Elaboración de la herramienta <p>Aplicación y análisis de la herramienta</p>			
	Conclusiones y recomendaciones	Debe enumerar y redactar como máximo y mínimo 3 conclusiones, y 3 recomendaciones sobre el trabajo de investigación final. Estas deben presentar la profundidad del análisis			
	Referencias y citas bibliográficas	Debe elaborar las referencias APA, en 7 edición.			
	Orden de las partes del trabajo	Cada apartado: tabla de contenido, introducción, etc., inicia en una nueva página.			
	Estructura del trabajo final	Presenta textos justificados, interlineado 1,5, tipo de letra Arial o Times New Roman número 12, paginación, tabla de contenido, uso de la orientación de la hoja en posición horizontal o vertical			
		Profundidad de cobertura de la investigación			
		Se presenta el trabajo en formato de Word			
Exposición	Comprensión del tema	Los estudiantes demuestran comprensión del tema y la presentación.		5%	
	Tono de voz	El tono de voz de los estudiantes es suficientemente alto para ser escuchado por la audiencia.			

	Dominio del tema	Demuestra dominio del tema y fluidez en la exposición de las ideas.			
			Porcentaje total final	30%	
			Porcentaje obtenido		
			Nota obtenida		

Apéndice 4. MATRIZ DE VALORACIÓN: FOROS (10% TODOS LOS FOROS / 5% CADA FORO)

Criterio	E	B	R	No se cumple	Observaciones
Realice el aporte en la fecha indicada					
Se realizó el trabajo según las indicaciones del protocolo de trabajo					
Realiza dos intervenciones a dos compañeros distintos, en fechas diferentes					
Se demostró apropiación de los conceptos y procedimientos requeridos para la intervención					
Se realizó el ejercicio de manera individual o grupal (según corresponda) con seguridad					
Incluye una cita textual y una referencia como mínimo para su aporte.					
TOTAL					
Número de grupo e integrantes:					
Observaciones:					
Puntos obtenidos:					
Porcentaje obtenido:					
Nota:					

Escala de calificación:

(E) Excelente: 5 puntos **(B)** Bueno: 3 a 4 puntos **(R)** Regular: 1 a 2 puntos

Apéndice 5. Rúbrica de evaluación de Investigación corta

Criterio	4 Excelente	3 Bueno	2 Aceptable	1 Insuficiente	Puntaje
1. Introducción y delimitación del tema	Contextualiza el método/herramienta; delimita el tema y justifica su importancia en evaluación de bibliotecas/servicios de información.	Introducción clara, con justificación general y delimitación aceptable.	Introducción superficial; delimitación poco clara.	Introducción inexistente o incoherente.	10 pts
2. Fundamentación conceptual (definición, propósito, bases)	Define con precisión; incorpora bases teóricas, propósito, características y evolución del método.	Define bien y explica bases generales; poca profundización histórica/teórica.	Definición básica y poco desarrollo conceptual.	Definición incorrecta o sin sustento.	15 pts
3. Descripción metodológica (etapas, aplicación, roles, instrumentos)	Explica fases, pasos, participantes, recursos, tiempos y tipo de datos; incluye esquema/tabla/figura pertinente.	Describe correctamente las etapas y componentes principales.	Describe de forma general; faltan elementos clave.	Incompleto o confunde el procedimiento.	15 pts
4. Aplicabilidad en bibliotecas / unidades de información	Relaciona explícitamente el método con evaluación de servicios bibliotecarios; presenta ejemplos reales o muy bien fundamentados.	Presenta aplicaciones adecuadas, aunque con ejemplos limitados.	Relación débil o general, sin evidencias suficientes.	No lo vincula con bibliotecas o lo hace incorrectamente.	10 pts
5. Análisis crítico (ventajas,	Analiza críticamente: fortalezas, limitaciones,	Analiza ventajas/limitaciones	Enumera ventajas/desventajas	No analiza o es incorrecto.	15 pts

limitaciones, riesgos, condiciones)	sesgos, recursos requeridos, ética, validez y confiabilidad.	con profundidad moderada.	sin análisis.		
6. Propuesta de aplicación (caso simulado o real)	Diseña aplicación completa: objetivo, contexto, población, instrumentos, fases, producto final y plan básico de mejora.	Propuesta adecuada pero incompleta en 1–2 elementos.	Propuesta general, poco concreta o poco realista.	No presenta propuesta.	15 pts
7. Calidad del informe académico (organización, coherencia, redacción, ortografía)	Excelente estructura y coherencia; redacción formal y precisa; terminología técnica correcta.	Buena redacción, algunos errores menores.	Redacción básica con errores frecuentes.	Texto desordenado o difícil de comprender.	5 pts
8. Fuentes, citación y referencias (APA 7 u otra normativa institucional)	Usa fuentes académicas pertinentes y suficientes; citas integradas correctamente; referencias completas y normadas.	Buen uso de fuentes; algunos errores de citación/referencias.	Pocas fuentes, o fuentes poco académicas; errores frecuentes.	No cita / plagio / referencias ausentes.	5 pts
9. Exposición oral: dominio del tema y claridad comunicativa	Explica sin leer; alto dominio conceptual; discurso fluido; responde preguntas con solvencia.	Explica con buen dominio; lee parcialmente; responde de forma aceptable.	Dominio parcial; explicación poco clara.	No domina; lectura total; confunde conceptos.	5 pts
10. Exposición oral: recursos	Diapositivas claras, estéticas y académicas;	Diapositivas adecuadas; algunos	Diapositivas saturadas o poco	No hay apoyo visual o es	5 pts

visuales y organización del tiempo	uso de esquemas/modelos; excelente manejo del tiempo.	problemas de síntesis o tiempo.	claras; manejo irregular del tiempo.	inadecuado; fuera de tiempo.	
---	---	---------------------------------	--------------------------------------	------------------------------	--

Puntaje total obtenido: _____ / 100 puntos

Porcentaje obtenido: _____ / 10%