

UNIVERSIDAD NACIONAL
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
ESCUELA DE BIBLIOTECOLOGÍA, DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN
BACHILLERATO Y LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGÍA Y GESTION DE LA
INFORMACIÓN
CÓDIGO DE CARRERA: BA- BIGEIN

Unidad académica:	Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información
Nombre del curso:	Análisis de Sistemas Integrados de Información
Tipo de curso:	Regular/Presencial
Código de curso:	BGC410
NRC:	50829
Nivel y grado Académico	Bachillerato II Nivel
Horario del curso:	Miércoles de 5:00 p.m. a 9:00 p.m., laboratorio, II Piso
Grupo	02
Periodo o ciclo lectivo:	II Ciclo 2025 (17 semanas)
Modalidad:	Presencial (Bachillerato)
Naturaleza:	Teórico – práctico
Créditos:	4 créditos
Horas semanales:	11 horas totales
Horas presenciales:	4 horas (2hrs Practica / 2hrs Teoría)
Horas de estudio independiente:	07 horas
Horas docentes:	04 horas
Horas de atención de estudiantes:	Miércoles de 4:00 p.m. a 5:00 p.m., 1 hora. La atención de estudiantes se realizará previa solicitud de los estudiantes vía correo electrónico. Lugar: Sala profesores EBDI
Requisitos:	Ninguno
Correquisitos:	Ninguno
Personal docente:	Máster Raquel M. Alfaro Martínez
Medio de contacto:	raquel.alfaro.martinez@una.cr

"En esta Universidad nos comprometemos a prevenir, investigar y sancionar el hostigamiento sexual entendido como toda conducta o comportamiento físico, verbal, no verbal escrito, expreso o implícito, de connotación sexual, no deseado o molesto para quien o quienes lo reciben, reiterado o aislado. Si usted está siendo víctima de hostigamiento diríjase a la Fiscalía de Hostigamiento Sexual de la UNA, al teléfono 2562-6815 o al correo electrónico: fiscalia@una.cr".

I. Descripción del curso

En este curso se abordarán un conjunto de fundamentos teóricos y metodológicos sobre el funcionamiento, de los sistemas integrados de información usados en la administración y gestión de colecciones, usuarios, catalogación, circulación, adquisiciones, consultas, estadísticas y OPAC lo cual permitirá que el educando identifique, evalúe y seleccione un software según los requerimientos de las organizaciones.

El curso pretende desarrollar las habilidades y construir los conocimientos fundamentales sobre los sistemas integrados de información que pueden implementarse en las unidades de información para realizar las labores de manera efectiva según el tipo de usuarios. Lo anterior se desarrollará por medio de lecturas, estudios de caso, prácticas, investigaciones, trabajos individuales y grupales, trabajos prácticos con los softwares, visitas de especialistas, entre otras actividades.

Además, este curso tiene como sustento los principios, valores y fines establecidos en el Estatuto Orgánico de la Universidad Nacional, los cuales, se detalla a continuación:

- **Humanismo:** La Universidad Nacional promueve la justicia, el bien común, el respeto irrestricto a la dignidad humana y a los derechos de las personas y de la naturaleza.
- **Probidad:** Es deber de todo universitario actuar con honestidad y rectitud en el ejercicio de los derechos y deberes que la institución le otorga, así como la debida administración y tutela de los recursos públicos bajo su responsabilidad.
- **Conocimiento transformador:** Mediante una acción sustantiva innovadora y creativa, la universidad procura formar personas analíticas, críticas y propositivas que conduzcan al desarrollo de mejores condiciones humanas individuales y sociales.
- **Excelencia:** Es la búsqueda constante de los más altos parámetros de calidad internacionalmente reconocidos en el quehacer académico y la gestión institucional.
- **Compromiso social:** Es la orientación de las tareas institucionales hacia el bien común, en particular hacia la promoción y consecución de una mejor calidad de vida para los sectores sociales menos favorecidos.
- **Respeto:** Como garantía de la sana convivencia, se reconoce a cada miembro de la comunidad universitaria su dignidad como persona.
- **Diálogo de saberes:** El conocimiento procedente de culturas y prácticas históricas seculares contribuye, junto con las fuentes y los procesos propios de creación de conocimiento, al desarrollo del quehacer académico universitario.
- **Identidad y compromiso:** Es la identificación con los principios, valores y fines que la universidad se ha definido y que generan un sentido de comunidad.

- **Formación integral:** La universidad se compromete en la formación de los pensadores, científicos, artistas, y en general los profesionales que, con visión humanista, la sociedad costarricense requiere para su desarrollo integral, el logro del bien común y el buen vivir.
- **Pensamiento crítico:** La universidad promueve el análisis sistemático y permanente de la realidad nacional e internacional, con el fin de determinar sus tendencias, y a partir de este conocimiento detectar sus problemas, necesidades y fortalezas, para ofrecer alternativas de solución.

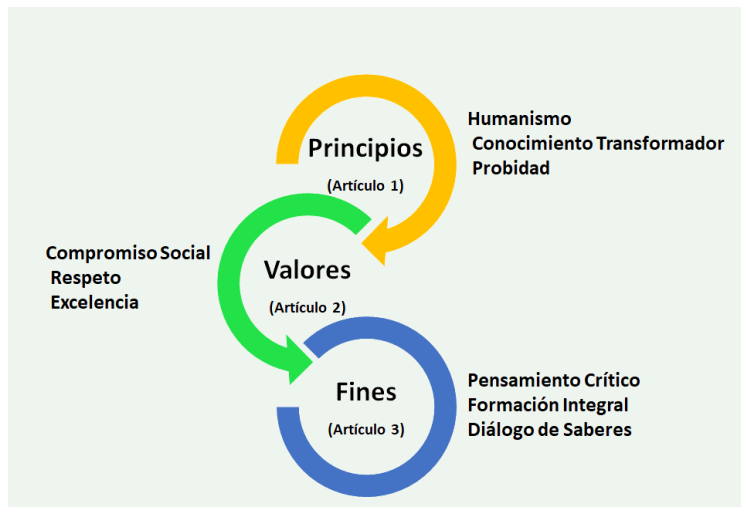


Figura 1. Marco Axiológico de la Universidad Nacional de Costa Rica

II. Objetivos

Objetivo general:

Analizar los sistemas integrados de información que permiten la gestión de las unidades de información para establecer parámetros de selección según las necesidades de la organización.

Objetivos específicos:

1. Comprender los fundamentos teóricos de los sistemas integrados de información para la identificación de su funcionamiento en las unidades de información.
2. Identificar en el mercado los diversos sistemas integrados de información para las unidades de información.
3. Comparar los sistemas integrados de información según su naturaleza (softwares libres y de licencia) para la identificación de oportunidades y limitaciones en su utilización.
4. Desarrollar procesos de evaluación de los sistemas integrados para su implementación en unidades de información.

III. Aprendizajes integrales

A. Saber conceptual

1. Aproximación conceptual a los Sistemas. a. Sistemas Integrados de información: premisas, conceptos, características, propiedades y tipos de sistemas.
2. Sistemas de Información.
 - a. Conceptualización, tipos, propósitos, componentes y subsistemas.
3. Sistemas integrados de información para las unidades de información.
 - a. Sistemas integrados en el mercado y sus características: software de licencia y software libre.
 - b. Algunos ejemplos: KOHA, ALEPH, SIABUC, JANIUM, DSpace, entre otros.
 - c. Análisis del diseño, módulos y composición de los sistemas integrados.
4. Evaluación de los sistemas integrados según los requerimientos de las unidades de información.

B. Saber procedimental

- Aplicar los fundamentos teóricos de los sistemas integrados de Información.
- Escoger diferentes sistemas integrados de información según el contexto o necesidad.
- Aplicar los criterios de evaluación para los distintos sistemas de información.
- Recomendar el software oportuno para las unidades de información según sus requerimientos.

C. Saber actitudinal

En este curso se promoverá en el estudiantado el sentido crítico por medio del análisis de lecturas y videos, desarrollo de investigaciones e integración de las tecnologías; la capacidad de adaptación, innovación y reaprendizaje gracias a la resolución creativa de las actividades, retos cognitivos y trabajo en equipo.

IV. Metodología

Gracias a la naturaleza teórico-práctica del curso, la metodología que se promueve es dinámica. La persona docente asume la mediación de los contenidos, habilidades y

valores por medio de estrategias didácticas que incentiven la creatividad, el análisis crítico de contenidos textuales y digitales, el uso apropiado de las tecnologías, el trabajo colaborativo en la resolución de retos y procesos investigativos.

Cada persona es responsable de la construcción de su conocimiento, de la participación activa, la resolución de actividades, el trabajo en equipo y el desarrollo de proyectos con propuestas originales. Las actividades didácticas contemplan: exposiciones de la persona docente y estudiantado, análisis de lecturas, trabajo en clase, ejercicios prácticos con softwares. Además, de la participación en una actividad co-curricular, y un trabajo de investigación final que supone el análisis de sistemas integrados de información y su presentación ante la clase. Estas actividades se desarrollarán tanto de manera grupal, como individual.

El uso del Aula Virtual y otros recursos tecnológicos serán aprovechados para mejorar el proceso del desarrollo de los saberes. Por otro lado, la evaluación formativa indicará al estudiantado su desempeño como una oportunidad para el mejoramiento continuo y logro de los objetivos del curso. Los ejercicios prácticos con los sistemas integrados de información se realizarán en diferentes momentos durante el curso, utilizando Demos del software Koha y DSpace con el propósito de incluir información, conocer la naturaleza, el comportamiento, y la diferencia que existe entre ellos.

Entre las actividades de mediación pedagógica que se desarrollaran a lo largo del curso se encuentra:

- Presentación de los estudiantes.
- Presentaciones de la docente para abordar los saberes conceptuales.
- Lectura del programa del curso.
- Integración de equipos de trabajo.
- Entrega de cronograma de trabajo para el proyecto de investigación final.
- Actividades para la introducción de cada tema a desarrollar.
- Análisis y discusión de lecturas.
- Dinámicas grupales para desarrollar los casos prácticos en clase.
- Revisión y retroalimentación de actividades desarrolladas en clase y otras actividades de evaluación sumativa.
- Actividades diagnosticas al inicio, durante el desarrollo del curso y al final para determinar el nivel de conocimiento de cada estudiante.
- Espacios para aclarar dudas sobre la materia vista en clase.
- Entrega y revisión de actividades de evaluación sumativa.
- Taller de formación continua EBDI - Atención a personas con discapacidad visual (Centro Nacional de Educación Helen Keller).

Los **saberes conceptuales** se abordarán por medio de presentaciones realizadas por la docente, entrega de recursos y materiales para realizar practica proporcionados por la docente, análisis de lectura, y la elaboración y exposición de trabajos de forma grupal por parte de los estudiantes. Los **saberes procedimentales** se desarrollarán en el transcurso de las clases presenciales mediante el desarrollo de ejercicios prácticos y abordaje de la teoría, y elaboración del proyecto final de investigación. Finalmente, los **saberes actitudinales** se fortalecerán con el desarrollo de las actividades ejecutadas en clase y las actividades de evaluación sumativa.

La persona docente contribuirá con el aprendizaje del estudiantado mediante la organización, planificación, explicación y seguimiento de los saberes conceptuales que conforman el curso, conforme se avance en el desarrollo de los saberes conceptuales y procedimentales, el estudiantado asumirá la responsabilidad de participar en todas las actividades que se desarrollaran tanto de forma individual como grupal, en las diferentes sesiones presenciales o en hora de estudio independiente, con el fin de cumplir el propósito del curso: aprender a analizar los sistemas integrados de información que permiten la gestión de las unidades de información para establecer parámetros de selección según las necesidades de la organización.

Todos los trabajos y actividades asignados se realizarán y entregarán en los espacios y tiempos indicados por la docente y programa del curso. Se utilizarán como apoyo educativo los siguientes medios: Aula Virtual institucional para el apoyo del proceso de aprendizaje, donde se encontrará disponible la información pertinente y de interés para el estudiante (carta del docente y carta del estudiante, anuncios, etc.), información relacionada con el desarrollo del curso (programa del curso, protocolos, herramientas de evaluación, etc.), los contenidos, actividades, recursos y materiales didácticos requeridos para el desarrollo de la clase y se habilitará el enlace para subir los trabajos asignados para cada sesión, etc.). Así como, el uso de correo electrónico institucional, para mantener la comunicación entre las partes.

V. Evaluación

En este curso se asumen las tres funciones básicas de la evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa.

- La **evaluación diagnóstica** se aplicará al inicio de cada área temática, para identificar los conocimientos previos que tiene el estudiantado por medio de la aplicación de preguntas orientadoras cuando se inicie un nuevo tema o a modo de repaso. También, en la aplicación de preguntas de retroalimentación en los diferentes trabajos de análisis, donde los estudiantes puedan expresar los

conocimientos adquiridos, y mediante el diagnóstico inicial que se aplica en la primera sesión del curso.

- Con respecto a la **evaluación formativa**, se usarán instrumentos de evaluación, según el trabajo a desarrollar, revisión de las actividades, dialogo en clase, atención individual o grupal para identificar y analizar las fortalezas y debilidades de los estudiantes que presentan sobre la materia, la revisión de las diferentes tareas y avances, se propiciarán espacios en los que se compartan observaciones y recomendaciones para la mejora de la investigación final.
- Para la **dimensión sumativa**, a continuación, se detalla y define cada uno de los rubros a evaluar, el porcentaje y la fecha de la evaluación:

Rubro por evaluar	Porcentaje	Instrumento de evaluación	Fecha
Casos, diagnósticos y ejercicios prácticos	25%	Ver apéndice 1. Rúbrica para evaluar cada casos, diagnósticos y ejercicios prácticos.	Durante todo el curso
Análisis y discusión de lecturas	15%	Ver apéndice 2. Rúbrica para evaluar cada análisis y discusión.	Durante todo el curso
Investigación corta	10%	Ver apéndice 3. Rúbrica para investigaciones cortas.	Según cada tema asignado: 1. ISO 15836. Metadatos Dublin Core (DCMI). semana 4. 2. Protocolo Z39.50 para la recuperación de la información. semana 4. 3. Formato MARC 21. semana 4. 4. Estándar Internacional ISO 2709. semana 5. 5. ISO 9001 Sistemas de gestión de la calidad. semana 5. 6. XML (Lenguaje de marcas extensible). semana 5. 7. Aleph (Ex Libris) semana 8.
Trabajo final	45%	Ver apéndice 4 según rúbrica para cada entregable.	Según cada entregable: 8. Avance 1. semana 3. 9. Avance 2. semana 7. 10. Avance 3. semana 14.

Rubro por evaluar	Porcentaje	Instrumento de evaluación	Fecha
			11. Informe final. semana 16. 12. Presentación oral. semana 16 y 17.
Actividad co-curricular	5%	Ver apéndice 5. Rúbrica para actividad co-curricular	Por definir fecha de entrega.
Total:	100%		

1. Casos, diagnósticos y ejercicios prácticos

Corresponde al uso de tecnologías como el Aula virtual y otros, y la ejecución de clases presenciales. Estos espacios se utilizarán para abordar temas del curso tanto por parte de la docente, como de los estudiantes. Contempla, además, realización de trabajos cortos enfocados en el desarrollo y comprensión de la materia, participación en dinámicas que permitan la retroalimentación, y que estén enfocados en el desarrollo y comprensión de la materia.

Para evaluar este rubro se tomarán en cuenta criterios como la participación, aportes personales del estudiantado sobre los diferentes temas a discutir, aprovechamiento del tiempo, aplicación de lo aprendido, resolución de ejercicios, integración grupal, responsabilidad e investigación. Se realizarán nueve actividades en total, dos de ellas tendrán un valor de 5.5% y un valor de 2% las restantes. Ver apéndice 1.

2. Análisis y discusión de lecturas

Los análisis y discusiones de lecturas se realizarán durante las horas de clase, estas pueden ser en grupos o de manera individual, y mediante la mediación de dinámicas y herramientas digitales, los recursos necesarios para desarrollar esta actividad estarán disponibles en el aula virtual según cronograma. Las lecturas consideradas corresponden a:

1. John Akeroyd, Andrew Cox, (2017). Integrated Library Management Systems
2. A16 Los sistemas integrados de gestión bibliotecaria. Las plataformas de servicios bibliotecarios (PSB). Nuevos modelos y tendencias.
3. Ulate M. Jenny (2020). Propuesta de un Sistema Integrado de Gestión Bibliotecaria para el Sistema de Bibliotecas Municipales de la Municipalidad de San José. Bibliotecas, 38(1), 1-27.
4. Prado Martínez, M. del (2016) Propuesta de un modelo de Sistema Integrado de Gestión de la

5. Información Documental para las organizaciones, Rev. gen. inf. doc. 26(2) 2016: 387-415
6. Breeding, Marshall (2015). "Informe sobre sistemas bibliotecarios. Hacer operativa la innovación". El profesional de la información, v. 24, n. 4, pp. 485-496.
7. Arriola Navarrete, O., Tecuatl Quechol, G., & González Herrera, G. (2011). Software propietario vs software libre: una evaluación de sistemas integrales para la automatización de bibliotecas. Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, bibliotecología E información, 25(54), 37–70.

Se realizarán seis análisis de lectura, cada uno de ellos equivale a 2.5%, consulte la rúbrica para evaluar cada análisis y discusión, en el apéndice 2.

3. Investigaciones cortas

Los estudiantes realizarán una investigación corta durante el curso, con el objetivo de reforzar y abordar los contenidos del programa, así como, conocer e identificar los diversos Sistemas Integrados de Información que existen. Las exposiciones se abordarán por medio de presentaciones durante las lecciones, para ello, se formarán grupos de máximo 3 personas. Cada grupo debe investigar sobre normas y estándares internacionales para la descripción de la información y Sistemas Integrados de Información:

1. ISO 15836. Metadatos Dublin Core (DCMI).
2. Protocolo Z39.50 para la recuperación de la información.
3. Formato MARC 21.
4. Estándar Internacional ISO 2709.
5. ISO 9001 Sistemas de gestión de la calidad.
6. XML (Lenguaje de marcas extensible).
7. Aleph (ExLibris).

Las presentaciones se realizarán durante la clase según la fecha programada para cada uno de los temas, y posteriormente, se deberá subir el archivo de la presentación en el espacio dispuesto en el aula virtual. La evaluación y calificación se realizará de forma individual, considerando aspectos tales como: dominio de los contenidos, fluidez en la exposición de las ideas y dominio en la resolución de consultas. Para evaluar este rubro se usará una rúbrica analítica, ver apéndice 3.

4. Trabajo final

Cada grupo deberá seleccionar una unidad de información y dos Sistemas Integrados de Información, que deberán investigar para adaptar y completar una matriz de análisis

con los parámetros que conforman los sistemas, con el objeto de evaluarlos. Dicho proceso les permitirá determinar cuál software se adecua mejor a las necesidades que presenta o puede presentar la unidad de información seleccionada.

Para describir a que se refiere el concepto matriz de evaluación se hace referencia a Muñoz, D., párr. 1 y 5, 2013, quien establece que es una herramienta útil y necesaria cuando las unidades de información van a empezar un proceso de automatización, así lo indicaron los expertos Ricardo Chinchilla y Mynor Fernández en su ponencia “Software libre para la automatización de unidades de información”, en el Congreso de Acceso Abierto, Preservación Digital y Datos Científicos.

La matriz de evaluación está compuesta por múltiples parámetros que permiten determinar e identificar el software que la unidad de información necesita. Parámetros como nombre, versión, licencia, idioma, actualización, escalabilidad, seguridad, mantenimiento, entre otros. Esta herramienta es flexible para ser modificada, pero es complementaria a todo el estudio de factibilidad técnica que cada unidad de información requiera.

Para el trabajo final de análisis se considerará la utilización de ideas creativas y pensamiento crítico para su construcción, además, el uso adecuado de referencias y citas, veracidad de la información y fuentes fidedignas. Además, de coherencia en las ideas y opinión, la capacidad de síntesis y de abstracción de datos de interés, la investigación, el dominio del tema y el desenvolvimiento de los estudiantes en la presentación final de los resultados.

Este trabajo final se compone de cinco entregables que se detallan a continuación:

- **Avance 1: Definición de contexto y recopilación preliminar de información. Valor 5%**
Los estudiantes deberán comprender el tipo de unidad de información seleccionada y recolectar información básica sobre los dos sistemas integrados que serán analizados. Este avance debe incluir todos los elementos de la rúbrica correspondiente.
- **Avance 2: Elaboración de la matriz de evaluación. Valor 10%**
Los estudiantes deberán diseñar la herramienta de análisis que permitirá comparar los dos sistemas en función de las necesidades de la unidad de información seleccionada. Este avance debe incluir todos los elementos de la rúbrica correspondiente.
- **Avance 3: Análisis comparativo de los sistemas. Valor 15%**
Para este avance los estudiantes deberán entregar la matriz completa con los datos de los dos sistemas considerados y realizar el análisis correspondiente. Este avance debe incluir todos los elementos de la rúbrica correspondiente:

- **Informe final. Valor 5%**

Para esta entrega, los estudiantes deberán integrar los tres avances anteriores en un solo documento. Importante considerar que, esta integración debe ser en su última versión aplicando las recomendaciones y observaciones realizadas por la profesora. Este entregable debe incluir todos los elementos de la rúbrica correspondiente.

- **Presentación oral. Valor 10%**

Una vez entregados los informes finales, los estudiantes deberán realizar una presentación oral del análisis realizado, así como, al menos, una réplica (pregunta o comentario) por grupo hacia otro grupo expositor. Debe considerar todos los elementos de la rúbrica correspondiente.

5. Actividad co-curricular

La actividad co-curricular consiste en la participación de actividades de proyección cultural, particularmente, sobre la visita a un museo (por definir) en conjunto con el curso de Organización de la Información II impartido por las profesoras Jenny Ulate y Kattia Bermúdez. Esta actividad busca que el estudiantado explore y analice, desde un contexto real, cómo los museos integran y gestionan la información mediante sistemas tecnológicos aplicados a sus procesos de catalogación, preservación, exposición y divulgación del patrimonio cultural. Esta experiencia servirá de base para conectar los conceptos vistos en clase con prácticas profesionales del ámbito museológico y documental.

Los estudiantes deberán presentar, de forma individual, un informe de máximo dos páginas que evidencie su participación, en el que se incluya:

1. **Observaciones generales:** incluir el nombre del museo visitado y fecha; así como, una descripción breve del tipo de colecciones y áreas observadas.
2. **Vinculación con el curso:** durante la visita los estudiantes podrán observar y realizar consultas a las personas de la visita guiada sobre la gestión de colecciones; la integración de sistemas y procesos internos; sobre la digitalización y acceso público de sus colecciones; gestión de datos y metadatos, entre otros. A través de preguntas como por ejemplo: *¿Qué sistema utilizan para registrar, clasificar y conservar las piezas de la colección?, ¿Utilizan algún software especializado para la gestión museográfica?, ¿Cómo vinculan la información física de las piezas con los registros digitales del sistema?, ¿Qué tipo de metadatos registran para cada objeto (fecha, procedencia, materiales, estado, etc.)?, ¿Tienen integraciones entre su sistema de gestión de colecciones y la página web o catálogo en línea?, ¿El público puede acceder a parte de su base de datos o colecciones digitalizadas desde una plataforma virtual?,*

¿Existen protocolos, estándares o políticas de calidad de datos?, entre otras preguntas que surjan de manera espontánea por parte de los estudiantes.

- 3. Reflexión profesional:** se espera que el estudiante reflexiones sobre el uso de sistemas integrados en entornos culturales y como aplicarlo en la profesión.
- 4. Evidencia de participación:** adjuntar al informe una fotografía de la visita.

La fecha de entrega de este informe se definirá durante el curso, según la coordinación con el museo a visitar. Ver apéndice 5.

VI. Normas generales del curso

- Se debe respetar el debido proceso de acuerdo con lo que indica la normativa institucional para cualquier situación en la que el estudiantado considere que se ha visto afectado.
- Las estrategias metodológicas y de evaluación establecidas en este programa de curso son adecuadas para toda la población estudiantil, incluida la que presenta necesidades educativas especiales.
- El proyecto de final debe seguir los criterios metodológicos formales de una investigación.
- La asistencia a todas las clases es de carácter obligatorio, ya que el plan de estudios de la carrera es presencial. Para este curso se define que el estudiante que presente tres ausencias injustificadas reprueba el curso.
- No estar al inicio, durante o al final en la clase por 30 minutos se considera como ausencia.
- La naturaleza teórica-práctica del curso impide que se aplique una evaluación extraordinaria.
- Lo relacionado con: ausencias y tardías, plagio, copia, justificaciones, reprogramaciones, evaluaciones, apelaciones, calificaciones, escala de evaluación (redondeo) de la nota final se atienden según Reglamento General sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Universidad Nacional.
- El uso de los dispositivos tecnológicos y sus aplicaciones en el curso, son definidos como recursos didácticos por el docente en cada clase. No se permite las tecnologías como recreación durante la clase.
- Todos los documentos de trabajos como tareas, investigaciones y reportes deben seguir para su presentación los criterios metodológicos, formales y técnicos establecidos según el estilo, las normas y reglas APA. Si hubiera excepciones, el docente las establece en las instrucciones (protocolo) de cada actividad y evaluación.
- La comunicación formal entre docente y estudiantes se realiza mediante el correo electrónico institucional o aula virtual del curso.

- Si el aula del curso es un laboratorio de cómputo, se aplica el Reglamento para uso de laboratorios y equipo tecnológico de la EBDI.
- Cualquier otra acción no considerada en estas normas, será resuelta según la normativa institucional que corresponda.

VII. Referencias

Las referencias bibliográficas que se enlistan con la distinción asterisco (*) a continuación corresponden a documentos, libros, revistas y artículos de revista disponibles desde el OPAC, bases de datos, revistas electrónicas suscritas por el SIDUNA.

- Angelozzi, M. y Martín, S. (2007). Análisis y comparación de metadatos para la descripción de recursos electrónicos en línea. <http://eprints.rclis.org/15906/>
- Akeroyd, J., Cox, A. (1999) "Integrated Library Management Systems: overview", *VINE*, 29.
https://www.researchgate.net/publication/235304853_Integrated_Library_Management_Systems_Overview
- Akhil, M., Doraswamy, B.R, y K. Somasekhara, Rao. (2018). "Library Professional's Knowledge and Utilization of Integrated Library Management Software's (ILMS) In East and West Godavari Districts Engineering College Libraries (Affiliated To JNTUK, Kakinada) – A Study.". *Library Philosophy and Practice*, 1-10.
https://www.proquest.com/docview/2166931138/fulltextPDF/DE571A417FCF4E57PQ/1?accountid=37045*
- Arriola, O. y Butrón, K. (2008). Sistemas integrales para la automatización de bibliotecas basados en software libre. *ACIMED*, 18 (6), 1 – 13 *
- Arriola, O. y Montes de Oca, E. (2014). Sistemas Integrales de Automatización de Bibliotecas: una descripción sucinta. *Bibliotecas y Archivos 4a. Época*, 1(3), 2 - 23.
<https://biblat.unam.mx/hevila/BibliotecasyarchivosMexicoDF/2014/vol1/no3/4.pdf>
- Arriola, Ó., Butrón, K. (2008, noviembre). Sistemas integrales para la automatización de bibliotecas basados en software libre. *SCIELO*, 18 (6), 1 - 13.
<http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v18n6/aci091208.pdf>
- Arriola, O., Tecuatl, G. y González, G. (2011). Software propietario vs software libre: una evaluación de sistemas integrales para la automatización de bibliotecas. *Investigación bibliotecológica, archivonomía, bibliotecología e información*, 25(54), 37- 70. <http://dx.doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2011.54.27480>
- Breeding, M. (2021). Informe sobre sistemas bibliotecarios 2021.
<https://www.archivozmagazine.org/es/informe-sobre-sistemas-bibliotecarios-2021-por-marshall-breeding-traduccion-al-espanol-julio-alonso-arevalo/>

- Breeding, M. (2016). "Perceptions 2015. Encuesta internacional sobre automatización de bibliotecas". Anuario ThinkEPI, 10, 15-28.
<http://dx.doi.org/10.3145/thinkepi.2016.02>
- Bibliopost. (2006). *Sistemas integrados de automatización de bibliotecas: situación actual y tendencias de futuro*. [Archivo PDF]. <http://www.bibliopos.es/Biblion-A2-Biblioteconomia/23Sistemas-Integrados-Automatizacion-Bibliotecas.pdf>
- Benítez, H., y Robayo, S. (2006). *Protocolo Z39.50 una herramienta importante en la recuperación de la información*. [Conjunto de datos]. Eprints in library & information science.
https://www.researchgate.net/publication/28806702_Protocolo_Z3950_una_Herramienta_Importante_en_la_Recuperacion_de_Informacion
- Biblioteca del Congreso. Oficina de desarrollo de Redes y Normas MARC (2007). *Formato MARC 21 Conciso para Registros Bibliográficos: Introducción General*. [Archivo PDF]. <https://www.loc.gov/marc/bibliographic/bdintro.pdf>
- Caraballosa, K. (2015). *Sistema integrado de gestión de información para la red de bibliotecas universitarias de Sancti Spiritus*. (Tesis doctoral, Universidad de Granada.). [Conjunto de datos]. Dialnet.
https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=56001&orden=0&info=link*
- Chinchilla, R. y Fernández, M. (15 al 17 de octubre de 2013). "Software libre para la automatización de unidades de información". III Conferencia Bibliotecas y Repositorios Digitales de América Latina (BIREDIAL '13), VIII Simposio Internacional de Bibliotecas Digitales (SIBD '13), Acceso Abierto, Preservación Digital y Datos Científicos. [Archivo PDF].
<https://www.kerwa.ucr.ac.cr/server/api/core/bitstreams/2b68224f-6ed1-4d2f-90e0-c9f71c108502/content>
- Corda, M., Viñas, M., y Coria, M. (2017). Gestión del riesgo tecnológico y bibliotecas: Una mirada transdisciplinar para su abordaje. *Palabra Clave (La Plata)*, 7(1), 1-19. <https://doi.org/10.24215/18539912e032>
- Cuba, Y. y Olivera, D. (2018). Los metadatos, la búsqueda y recuperación de información desde las Ciencias de la Información. *E-Ciencias de la Información*, 8 (2). <https://doi.org/10.15517/eci.v8i2.30085>
- de la Rosa, A., Senso, J. A. y Eíto, R. (1998). *Norma Z39.50, actualidad, posibilidades. ¿Es necesario un cambio de actitud?*. *Revista Española de Documentación Científica*, 21 (4), 1-32
<https://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/362/609>
- Euskadi. (2010). Qué es RDF (Resource Description Framework).
https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/opendata_rdf_euskadi/es_info/adjuntos/RDF.pdf
- Escobedo, A. (2009). *Sistemas integrados de bibliotecas de código abierto: una descripción*. [Conjunto de datos]. Eprints in library & information science.

- <https://www.researchgate.net/publication/28810264> Sistemas integrados de bibliotecas de código abierto una descripción
- Fernández, M. (2013). Clasificación del software libre orientado a la automatización integral de bibliotecas según el nivel de complejidad de la biblioteca: bibliotecas simples, bibliotecas de mediana complejidad y bibliotecas de alta complejidad. *Revista e-Ciencias de la Información*, 3(1), 1 - 22.
[https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476848737002*](https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476848737002)
- Ferrán, N. y d'Alòs, A. (2001). Del elefante a internet: breve historia de las bases de datos y tendencias de futuro. *El profesional de la información*, 10 (3), 22-26.
<https://www.researchgate.net/publication/28157492> Del elefante a internet Breve historia de las bases de datos y tendencias de futuro
- Gómez, S. E., Martín, A. E. (2015, mayo). Sistemas integrales de gestión para bibliotecas. *Revista de Informes Científicos y Técnicos de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral*, 8 (1), 82-105.
<https://www.researchgate.net/publication/326952637> Sistemas Integrales de Gestión para Bibliotecas
- Hernández, J. V. (2011). *Migración de datos del Sistema SIABUC XXI a SIABUC 8 en la Biblioteca de la Universidad de Tepeyac*. (Tesis de licenciatura, Escuela Nacional de Bibliotecología y Archivología). [Conjunto de datos]. Eprints in library & information science.
- CSIC, CINDOC. (2005). Información y Documentación. Formatos para el intercambio de la información. ISO 2709. *Revista Española De Documentación Científica*, 28(4), 533–541.
<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/download/246/302/717>
- CSIC, CINDOC. (2006). Información y documentación. Conjunto de elementos de metadatos Dublin Core. ISO 15836. *Revista Española De Documentación Científica*, 29(2), 287–296.
<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/download/246/302/717>
- de la Rosa, A., Senso, J. A., y Eíto, R. (1998). Norma Z39.50, actualidad, posibilidades. ¿Es necesario un cambio de actitud?. *Revista Española De Documentación Científica*, 21(4), 416–447. <https://doi.org/10.3989/redc.1998.v21.i4.362>
- ISOTools excellence. (23 abril de 2014). Blog calidad y excelencia. ¿Cuáles son las ventajas e inconvenientes de los SIG?. *ISOTools excellence*.
<https://www.isotools.us/2014/04/23/cuales-son-las-ventajas-e-inconvenientes-de-los-sig/>
- Koha. (2022). *Demo de Biblioteca EE. UU.*: Katipo Communications Ltd. <https://koha-community.org/demo/>
- Navarrete, O., Tecuatl, G., González, G. (2011). Software propietario vs software libre: una evaluación de sistemas integrales para la automatización de bibliotecas. *Investigación bibliotecológica*, 25 (54), 37-70.

- https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2011000200003
- Ponjuan, G., Mena, M., Villardefrancos, M., León, M., Martí, Y. (2004). *Sistemas de información: principios y aplicaciones*. [Archivo PDF].
https://www.academia.edu/29715603/Sistemas_De_Informaci%C3%B3n_Principios_y_Aplicaciones
- Reitz, J. M. (2013). *ODLIS: el diccionario en línea para bibliotecas y ciencias de la información*. Washington DC: Biblioteca del Congreso. https://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis_b.aspx
- Reyes, L. M. (2007). Consideraciones teóricas sobre los sistemas de información, los sistemas de información para la prensa y los sistemas integrados de información. *ACIMED*, 15(1), 1 - 21.*
- Roberto, C. (2004). XML y Bases de Datos. *Revista Científica Visión de Futuro*, 1 (1), 1-15.
- Rocca, A. (2011). Estudio comparativo del esquema de metadatos Dublin Core y otros estándares para la determinación de la forma de los puntos de acceso en bibliotecas y repositorios digitales. <http://eprints.rclis.org/16480/>
- Rodríguez, J. M. y Sulé, A. (2008). DSpace: un manual específico para gestores de la información y la documentación, 20, 1-15.
<https://core.ac.uk/download/pdf/11883919.pdf>
- Saorín, T. (2002). *Modelo conceptual para la automatización de bibliotecas en el contexto digital*. (Tesis doctoral, Universidad de Murcia).
<https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/84/1/SaorinPerez.pdf>
- Saroka, R. (2002). *Sistemas de información en la era digital*. Argentina: Fundación OSDE. <https://docplayer.es/884607-Sistemas-de-informacion-en-la-era-digital.html>
- Horacio, R. (2002). *Sistemas de información en la era digital*. Argentina: Fundación OSDE. Recuperado de <https://docplayer.es/884607-Sistemas-de-informacion-en-la-era-digital.html>
- Secretaría Central de ISO. (2015). *Norma Internacional ISO 9001:2015. Sistemas de gestión de la calidad — Requisitos*. ISO: Ginebra, Suiza.
- Sesento, L. (2019). Modelo sistémico basado en competencias para instituciones educativas públicas. (Centro de investigación y Desarrollo del Estado de Michoacán). https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/lsg/teoria_sistemas.html
- Schiaffarino, A. (12 Mar 2019). Modelo cliente servidor. Infranetworking.
<https://blog.infranetworking.com/modelo-cliente-servidor/>
- Gutiteacher. (2012). *Sistema integrado de bibliotecas Koha*. [Archivo de Vídeo].
<https://www.youtube.com/watch?v=nmsqV651aN4>

- Normas ISO. (s.f). ISO 9001 SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD.
<https://www.normas-iso.com/iso-9001/>
- Tecnologías información. (2018). *Sistemas de Gestión de Bases de Datos Tipos y Clasificación*. <https://www.tecnologias-informacion.com/gestionbasedatos.html#:~:text=Los%20sistemas%20de%20gesti%C3%B3n%20de,er%C3%A1rquica%2C%20de%20red%20o%20relacional>
- Ponsati, A. (2020). El protocolo z39.50: ¿qué es?, ¿para qué sirve?. [Conjunto de datos]. *DIGITAL.CSIC*.
https://digital.csic.es/bitstream/10261/75341/1/ponsati_protocolo_z39,50.pdf
- Senso, J. A. y de la Rosa, A. (2002). Dublin Core Metadata Initiative. Norma internacional para la descripción de recursos electrónicos.
https://www.academia.edu/2757254/Dublin_Core_Metadata_Initiative_Norma_internacional_para_la_descripci%C3%B3n_de_recursos_electr%C3%B3nicos
- Texier, J., De Giusti, M. R., Lira, A. J., Oviedo, N., y Gonzalo, L. V. (2013). *DSpace como herramienta para un repositorio de documentos administrativos en la Universidad Nacional Experimental del Táchira*. Revista Interamericana de Bibliotecología, 36, 2, 109-124.
https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/23664/CONICET_Digital_Nro.ffa31926-58be-49bb-a627-337db08c926c_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Ulate, J. (2020). Propuesta de un Sistema Integrado de Gestión Bibliotecaria para el Sistema de Bibliotecas Municipales de la Municipalidad de San José. *Bibliotecas*, 38(1), 1 - 27. <https://doi.org/10.15359/rb.38.1.1>*
- Universitat Politècnica de València. (Oct. 2017). Arquitectura del software multicapa.
<https://www.youtube.com/watch?v=kHvxX1E9vIU>

VIII. Cronograma

Número sesión y fecha	Tipo de sesión	Contenidos	Actividades	Recursos didácticos requeridos
Semana 1 – Sesión #1 23 de julio	Sesión presencial en Laboratorio de Computo del II Piso de la Facultad de Filosofía y Letras	Introducción a la conceptualización de los Sistemas Integrados de Información, Sistema de Información y Automatización ○ Concepto, principios básicos y fundamentos generales.	Mediación: • Saludo de inicio de clases y bienvenida al II Ciclo 2024. • Entrega, lectura, discusión en plenaria y socialización del programa del curso. • Explicación de la docente de la metodología para la conformación de equipos de trabajo. • Elección del horario de recesos y salida del curso. • Aplicar la herramienta de recolección: diagnóstico inicial Valor 2% • Introducción al tema mediante presentación. • Asignación de lectura: John Akeroyd, Andrew Cox, (2017). Integrated Library Management Systems, para retomar en la sesión 2. • Aclaración de dudas o consultas por parte de la docente y recordatorio de la siguiente sesión.	Recursos: • Programa del curso. • Laboratorio. • Presentación de los contenidos. • Lista de equipos de investigación. Herramientas tecnológicas: • Correo institucional. • Aula virtual Documentos: • John Akeroyd, Andrew Cox, (2017). Integrated Library Management Systems. Enlace al recurso

Número sesión y fecha	Tipo de sesión	Contenidos	Actividades	Recursos didácticos requeridos
Semana 2 – Sesión #2 30 de julio	Sesión presencial en Laboratorio de Computo del II Piso de la Facultad de Filosofía y Letras	Sistemas Integrados de Información: ○ Conceptos.	Mediación: • Análisis y discusión de la lectura asignada. • Presentación del tema por parte de la profesora. • Realizar ejercicios prácticos con DSpace. Valor 2% • Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. • Aclaración de dudas o consultas por parte de la docente y recordatorio de la siguiente sesión.	Recursos: • Programa del curso. • Laboratorio. • Presentación de los contenidos. Herramientas tecnológicas: • Correo institucional. • Aula virtual. • Miro para mediación de la lectura Documento: • John Akeroyd, Andrew Cox, (2017). Integrated Library Management Systems. Enlace al recurso
Semana 3 – Sesión #3 06 de agosto	Sesión presencial en Laboratorio de Computo del II Piso de la Facultad de Filosofía y Letras	Sistemas Integrados de Información: ○ Premisas y características.	Mediación: • Presentación del tema por parte de la profesora. • Análisis de la lectura: A16 Los sistemas integrados de gestión bibliotecaria. Las plataformas de servicios bibliotecarios (PSB). Nuevos modelos y tendencias. • Resolución de ejercicio práctico con base a la lectura analizada. Valor 2%	Recursos: • Programa del curso. • Laboratorio. • Presentación de los contenidos. Herramientas tecnológicas: • Correo institucional. • Aula virtual. • Miro para mediación de la lectura Documento:

Número sesión y fecha	Tipo de sesión	Contenidos	Actividades	Recursos didácticos requeridos
			• Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. • Entrega del Avance 1: Definición de contexto y recopilación preliminar de información • Aclaración de dudas o consultas por parte de la docente y recordatorio de la siguiente sesión.	• A16 Los sistemas integrados de gestión bibliotecaria. Las plataformas de servicios bibliotecarios (PSB). Nuevos modelos y tendencias. enlace al recurso.
Semana 4 – Sesión #4 13 de agosto	Sesión presencial en Laboratorio de Computo del II Piso de la Facultad de Filosofía y Letras	Sistemas Integrados de Información: ○ Normas y estándares internacionales para la descripción de la información	Mediación: • Presentación del tema por parte de la profesora. • Exposición de las investigaciones cortas a cargo de los grupos: 8. ISO 15836. Metadatos Dublin Core (DCMI). 9. Protocolo Z39.50 para la recuperación de la información. 10. Formato MARC 21. • Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. • Aclaración de dudas o consultas por parte de la docente y recordatorio de la siguiente sesión.	Recursos: • Programa del curso. • Laboratorio. • Presentación de los contenidos. Herramientas tecnológicas: • Correo institucional. • Aula virtual para entregar archivo de ppt. por parte de los estudiantes. Documento: • Presentaciones de los estudiantes sobre normas y estándares según corresponda.
Semana 5 – Sesión #5 20 de agosto	Sesión presencial en Laboratorio de Computo del II Piso	Sistemas Integrados de Información:	Mediación:	Recursos: • Programa del curso. • Laboratorio.

Número sesión y fecha	Tipo de sesión	Contenidos	Actividades	Recursos didácticos requeridos
	de la Facultad de Filosofía y Letras	○ Normas y estándares internacionales para la descripción de la información. ○ Atributos y tipos.	• Exposición de las investigaciones cortas a cargo de los grupos: 11. Estándar Internacional ISO 2709. 12. ISO 9001 Sistemas de gestión de la calidad. 13. XML (Lenguaje de marcas extensible). • Presentación del tema “atributos y tipos” por parte de la profesora. • Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. • Aclaración de dudas o consultas por parte de la docente y recordatorio de la siguiente sesión.	• Presentación de los contenidos. Herramientas tecnológicas: • Correo institucional. • Aula virtual para entregar archivo de ppt. por parte de los estudiantes. Documento: • Presentaciones de los estudiantes sobre normas y estándares según corresponda.
Semana 6 – Sesión #6 27 de agosto	Sesión presencial en Laboratorio de Computo del II Piso de la Facultad de Filosofía y Letras	Sistemas Integrados de Información: ○ Atributos, tipos, y tipos de sistemas de información.	Mediación: • Presentación del tema por parte de la profesora. • Realizar dinámica 1 para abordar las normativas y estándares de intercambio de información a través de Miro. Valor 2% • Elaboración de un cuadro sinóptico sobre los atributos, tipos de sistemas integrados de información y los tipos de Sistemas de información.	Recursos: • Programa del curso. • Laboratorio. • Presentación de los contenidos. Herramientas tecnológicas: • Correo institucional. • Aula virtual para entregar archivo de cada actividad por parte de los estudiantes. Documento:

Número sesión y fecha	Tipo de sesión	Contenidos	Actividades	Recursos didácticos requeridos
			• Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. • Aclaración de dudas o consultas por parte de la docente y recordatorio de la siguiente sesión.	• Instrucciones para ambas actividades.
Semana 7 – Sesión #7 03 de setiembre	Sesión presencial en Laboratorio de Computo del II Piso de la Facultad de Filosofía y Letras	Sistemas Integrados de Información: ○ Propósitos y componentes.	Mediación: • Presentación del tema por parte de la profesora. •Análisis y discusión de lectura Ulate M. Jenny (2020). Propuesta de un Sistema Integrado de Gestión Bibliotecaria para el Sistema de Bibliotecas Municipales de la Municipalidad de San José. Bibliotecas, 38(1), 1-27. • del Prado Martínez, M (2016) Propuesta de un modelo de Sistema Integrado de Gestión de la Información Documental para las organizaciones, Rev. gen. inf. doc. 26(2) 2016: 387-415 • Elaboración de cuadro comparativo resultado del análisis de ambas lecturas. • Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. • Entrega del Avance 2: Elaboración de la matriz de evaluación	Recursos: • Programa del curso. • Laboratorio. • Presentación de los contenidos. Herramientas tecnológicas: • Correo institucional. • Aula virtual para entregar archivo de cada actividad por parte de los estudiantes. Documento: • Instrucciones para ambas actividades. • Ulate M. Jenny (2020). Propuesta de un Sistema Integrado de Gestión Bibliotecaria para el Sistema de Bibliotecas Municipales de la Municipalidad de San José. Bibliotecas, 38(1), 1-27. Enlace al recurso

Número sesión y fecha	Tipo de sesión	Contenidos	Actividades	Recursos didácticos requeridos
			• Aclaración de dudas o consultas por parte de la docente y recordatorio de la siguiente sesión.	• del Prado Martínez, M (2016) Propuesta de un modelo de Sistema Integrado de Gestión de la Información Documental para las organizaciones, Rev. gen. inf. doc. 26(2) 2016: 387-415 Enlace al recurso
Semana 8 – Sesión #8 10 de setiembre	Sesión presencial en Laboratorio de Computo del II Piso de la Facultad de Filosofía y Letras	Sistemas Integrados de Información: ○ Módulos o subsistemas, características, y ofertas en mercado.	Mediación: • Presentación del tema por parte de la profesora. •Exposición de las investigaciones cortas a cargo de los grupos: 14. Aleph (Ex Libris) • Análisis y discusión de lectura Breeding, Marshall (2015). “Informe sobre sistemas bibliotecarios. Hacer operativa la innovación”. El profesional de la información, v. 24, n. 4, pp. 485-496. • Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. Asignación: • Lectura para siguiente semana para hacer debate: Arriola Navarrete, O., Tecuatl Quechol, G.,	Recursos: • Programa del curso. • Laboratorio. • Presentación de los contenidos. Herramientas tecnológicas: • Correo institucional. • Aula virtual para entregar archivo de ppt. por parte de los estudiantes. Documento: • Presentaciones de los estudiantes sobre normas y estándares según corresponda. • Breeding, Marshall (2015). “Informe sobre sistemas bibliotecarios.

Número sesión y fecha	Tipo de sesión	Contenidos	Actividades	Recursos didácticos requeridos
			& González Herrera, G. (2011). Software propietario vs software libre: una evaluación de sistemas integrales para la automatización de bibliotecas. <i>Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, bibliotecología E información</i>, 25(54), 37–70. • Aclaración de dudas o consultas por parte de la docente y recordatorio de la siguiente sesión.	Hacer operativa la innovación”. El profesional de la información, v. 24, n. 4, pp. 485-496. Enlace al recurso • Arriola Navarrete, O., Tecuatl Quechol, G., & González Herrera, G. (2011). Software propietario vs software libre: una evaluación de sistemas integrales para la automatización de bibliotecas. <i>Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, bibliotecología E información</i>, 25(54), 37–70. Enlace al recurso
Semana 9 – Sesión #9 17 de setiembre	Sesión presencial en Laboratorio de Computo del II Piso de la Facultad de Filosofía y Letras	Sistemas Integrados de Información: ○ Oportunidades y limitaciones. ○ Evaluación de los sistemas integrados. ○ DSpace I parte	Mediación: • Taller formación continua: Atención a personas con discapacidad visual (Centro Nacional de Educación Helen Keller). • Presentación del tema por parte de la profesora.	Recursos: • Programa del curso. • Laboratorio. • Presentación de los contenidos. Herramientas tecnológicas: • Correo institucional. • Aula virtual.

Número sesión y fecha	Tipo de sesión	Contenidos	Actividades	Recursos didácticos requeridos
			• Debate “Software propietario vs software libre” para SII en unidades de información. Valor 2% • Realizar práctica en sistema DSpace por parte de los estudiantes. Valor total ambas partes 5.5% • Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. • Aclaración de dudas o consultas por parte de la docente y recordatorio de la siguiente sesión.	Documento: • Instrucciones de la actividad.
Semana 10 – Sesión #10 24 de setiembre	Sesión presencial en Laboratorio de Computo del II Piso de la Facultad de Filosofía y Letras	Sistemas Integrados de Información	Mediación: • Dinámica de repaso de materia a través de la técnica de gamificación. • Aclaración de dudas o consultas por parte de la docente y recordatorio de la siguiente sesión. *Semana universitaria	Recursos: • Programa del curso. • Laboratorio. Herramientas tecnológicas: • Correo institucional. • Aula virtual.
Semana 11 – Sesión #12 01 de octubre	Sesión presencial en Laboratorio de Computo del II Piso de la Facultad de Filosofía y Letras	Sistemas Integrados de Información ○ DSpace II parte	Mediación: • Presentación de las instrucciones para la práctica de SII. • Realizar práctica en sistema DSpace por parte de los estudiantes. Valor total ambas partes 5.5% • Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión.	Recursos: • Programa del curso. • Laboratorio. Herramientas tecnológicas: • Correo institucional. • Aula virtual. Documento:

Número sesión y fecha	Tipo de sesión	Contenidos	Actividades	Recursos didácticos requeridos
			• Aclaración de dudas o consultas por parte de la docente y recordatorio de la siguiente sesión.	• Instrucciones de la práctica
Semana 12 – Sesión #13 08 de octubre	Sesión presencial en Laboratorio de Computo del II Piso de la Facultad de Filosofía y Letras	Sistemas Integrados de Información ○ Koha I parte	Mediación: • Presentación de las instrucciones para la práctica de SII. • Realizar práctica en sistema Koha por parte de los estudiantes. Valor total ambas partes 5.5% • Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión. • Aclaración de dudas o consultas por parte de la docente y recordatorio de la siguiente sesión.	Recursos: • Programa del curso. • Laboratorio. Herramientas tecnológicas: • Correo institucional. • Aula virtual. Documento: • Instrucciones de la práctica
Semana 13 – Sesión #14 15 de octubre	Sesión presencial en Laboratorio de Computo del II Piso de la Facultad de Filosofía y Letras	Sistemas Integrados de Información ○ Koha II parte ○ Sistema de información vs Sistema Integrado de información	Mediación: • Presentación del tema por parte de la profesora. • Realizar práctica en sistema Koha por parte de los estudiantes. Valor total ambas partes 5.5% • Cuadro comparativo entre ambos sistemas sobre las actividades o funcionamientos básicos que los diferencian. Valor 1% • Actividad con técnica de gamificación de los contenidos del curso. Valor 1% • Realizar retroalimentación del trabajo desarrollado en la sesión.	Recursos: • Programa del curso. • Laboratorio. • Presentación de los contenidos. Herramientas tecnológicas: • Correo institucional. • Aula virtual. Documento: • Instrucciones de las actividades.

Número sesión y fecha	Tipo de sesión	Contenidos	Actividades	Recursos didácticos requeridos
			• Aclaración de dudas o consultas por parte de la docente y recordatorio de la siguiente sesión.	
Semana 14 – Sesión #15 22 de octubre	Sesión presencial en Laboratorio de Computo del II Piso de la Facultad de Filosofía y Letras	Sistemas Integrados de Información ○ Evaluación de los sistemas integrados según los requerimientos de las unidades de información (trabajo final)	Mediación: • Espacio asignado para trabajar en clase en el proyecto final de investigación y realizar consultas a la docente. Valor 2% • Instrucciones sobre la entrega de la asignación: trabajo de investigación final y exposición. • Entrega de avance 3: Análisis comparativo de los sistemas	Recursos: • Programa del curso. • Laboratorio. Herramientas tecnológicas: • Correo institucional. • Aula virtual. Documento: • Instrucciones de las actividades.
Semana 15 – Sesión #16 29 de octubre	Sesión presencial en Laboratorio de Computo del II Piso de la Facultad de Filosofía y Letras	Sistemas Integrados de Información ○ Evaluación de los sistemas integrados según los requerimientos de las unidades de información (trabajo final)	Mediación: • Espacio asignado para trabajar en clase en el proyecto final de investigación y realizar consultas a la docente. Valor 2% • Instrucciones sobre la entrega de la asignación: trabajo de investigación final y exposición.	Recursos: • Programa del curso. • Laboratorio. Herramientas tecnológicas: • Correo institucional. • Aula virtual. Documento: • Instrucciones de las actividades.
Semana 16 – Sesión #16 05 de noviembre	Sesión presencial en Laboratorio de Computo del II Piso de la Facultad de Filosofía y Letras	Presentaciones del trabajo final	Mediación: • Presentación de los trabajos finales de los tres primeros grupos.	Recursos: • Programa del curso. • Laboratorio. Herramientas tecnológicas: • Correo institucional.

Número sesión y fecha	Tipo de sesión	Contenidos	Actividades	Recursos didácticos requeridos
			Entrega del informe final escrito por parte de los estudiantes a través del aula virtual.	Aula virtual.
Semana 17 – Sesión #17 12 de noviembre	Sesión presencial en Laboratorio de Computo del II Piso de la Facultad de Filosofía y Letras	Presentaciones del trabajo final	Mediación: Presentación oral de los trabajos finales de los últimos grupos.	Recursos: - Programa del curso. - Laboratorio. Herramientas tecnológicas: - Correo institucional. - Aula virtual.
19 de noviembre	Sesión asincrónica en Laboratorio de Computo del II Piso de la Facultad de Filosofía y Letras	Entrega de promedios vía correo electrónico institucional, se atenderán consultas de los estudiantes.		

IX. Apéndices

Apéndice 1. Rúbrica para evaluar cada casos, diagnósticos y ejercicios prácticos, valor 2% y 5.5%, según corresponda.

Criterio de evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Deficiente (1)	Ponderación
Comprensión del ejercicio práctico	Identifica con claridad todos los elementos clave del ejercicio.	Identifica la mayoría de los elementos.	Confunde algunos elementos o los trata superficialmente.	No comprende los elementos clave del ejercicio.	
Resolución y aplicación	Aplica conceptos de forma acertada y crítica.	Aplica los conceptos con algunas imprecisiones.	Aplica parcialmente los conceptos, con errores importantes.	No aplica los conceptos correctamente.	
Organización y presentación	Estructura clara, lógica, con argumentación técnica sólida.	Presenta los elementos básicos con orden aceptable.	Presenta desorden, ideas poco conectadas.	Falta de estructura e incongruencias notorias.	
Trabajo en grupo y compromiso	Participa activamente, colabora y asume responsabilidades.	Colabora con regularidad.	Participa de forma pasiva o intermitente.	No colabora o genera conflictos.	
Subtotal:					
Calificación de la lectura (en %):					

Cada criterio dentro de la rúbrica representa un puntaje de la nota, dado que cada criterio tiene cuatro niveles de logro (Excelente, Bueno, Aceptable y Deficiente), para obtener la calificación de la lectura en % se suman todos los valores y se dividen entre 4, el resultado corresponde a la nota obtenida en el análisis y discusión correspondiente. Consulte la tabla de equivalencia a continuación,

Subtotal obtenido (sobre 4)	Equivalente en %	Valor sobre 2% de lectura	Valor sobre 5.5% de lectura
1.00	25%	0.50%	1.375%
1.25	31.25%	0.625%	1.719%
1.50	37.5%	0.75%	2.063%
1.75	43.75%	0.875%	2.406%
2.00	50%	1.00%	2.75%
2.25	56.25%	1.125%	3.094%
2.50	62.5%	1.25%	3.438%
2.75	68.75%	1.375%	3.781%
3.00	75%	1.50%	4.125%
3.25	81.25%	1.625%	4.469%
3.50	87.5%	1.75%	4.813%
3.75	93.75%	1.875%	5.156%
4.00	100%	2.00%	5.5%

Por ejemplo, si un estudiante obtiene 2.5 puntos en una práctica que vale 5.5%, se le asigna 3.438% a la nota final del curso. Si saca 1.5 en una práctica de 2%, obtiene 0.75% del total del curso.

Apéndice 2. Rúbrica para evaluar cada análisis y discusión de lecturas, valor 2.5%

Criterio de evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Deficiente (1)	Ponderación
Pensamiento crítico / Reflexión personal	Cuestiona o amplía ideas del texto con argumentos sólidos.	Realiza una reflexión clara, aunque poco profunda.	Reflexión general sin análisis.	No hay reflexión.	
Capacidad de argumentación	Argumenta de forma clara, crítica, con referencias o ejemplos.	Argumenta con lógica, aunque de forma básica.	Argumenta débilmente o de forma poco clara.	No argumenta o solo repite el contenido.	
Participación en la discusión grupal	Participa activamente, escucha, hace preguntas o replica aportes.	Participa cuando se le solicita, con aportes puntuales.	Participa muy poco, sin desarrollar ideas.	No participa o interrumpe la dinámica grupal	
Claridad en la expresión oral o escrita	Se expresa con claridad, fluidez y coherencia.	Se comunica con algunos errores menores.	Hay dificultades de expresión o desorganización.	Expresión muy confusa.	
Subtotal:					
Calificación de la lectura (en %):					

Cada criterio dentro de la rúbrica representa un puntaje de la nota, dado que cada criterio tiene cuatro niveles de logro (Excelente, Bueno, Aceptable y Deficiente), para obtener la calificación de la lectura en % se suman todos los valores y se dividen entre 4, el resultado corresponde a la nota obtenida en el análisis y discusión correspondiente. Consulte la tabla de equivalencia a continuación:

Subtotal obtenido (sobre 4)	Equivalente en %	Valor sobre 2.5% de lectura
1.00	25%	0.625%
1.25	31.25%	0.781%
1.50	37.5%	0.938%
1.75	43.75%	1.094%
2.00	50%	1.25%
2.25	56.25%	1.406%
2.50	62.5%	1.563%
2.75	68.75%	1.719%
3.00	75%	1.875%
3.25	81.25%	2.031%
3.50	87.5%	2.188%
3.75	93.75%	2.344%
4.00	100%	2.5%

Por ejemplo, si un estudiante obtiene un 2.75 sobre 4 en una lectura, su nota para esa lectura será: 1.719% de la nota final del curso.

Apéndice 3. Rúbrica para investigaciones cortas.

Criterios de evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Deficiente (1)	Ponderación
Dominio del tema (30%)	Muestra dominio profundo y seguro del contenido, incluye ejemplos y conexiones relevantes.	Conoce el tema, aunque con leves omisiones o imprecisiones.	Presenta conocimiento básico, limitado o superficial.	Desconoce partes clave del tema o presenta información incorrecta.	
Calidad y claridad de la exposición oral (25%)	Se expresa con claridad, fluidez y seguridad; mantiene el hilo conductor.	Se comunica con claridad, aunque con pausas o fallos menores.	Tiene dificultades de expresión, se pierde el hilo o lee demasiado.	Es poco claro, inseguro, o no logra desarrollar las ideas.	
Diseño de la presentación (15%)	La presentación es visualmente clara, estructurada y equilibrada; complementa perfectamente la exposición.	Es clara y funcional, con estructura lógica y buena legibilidad.	Presenta sobrecarga de texto o desorden visual.	Es confusa, desorganizada o poco legible.	
Resolución de consultas (20%)	Responde con precisión, seguridad y apoyo en el contenido investigado.	Responde con algunas dudas, pero de forma correcta en general.	Tiene dificultad para responder, o responde de forma vaga.	No responde o responde con errores importantes.	
Participación individual (10%)	Participa activamente y de forma equilibrada durante la presentación.	Participa con claridad, aunque brevemente.	Participa poco o de manera forzada.	No participa o depende totalmente de sus compañeros.	
Total obtenido:					

A continuación, se presenta una **tabla de equivalencias** para la rúbrica de **Investigaciones cortas (10%)**, con los valores ponderados según cada nivel de logro (Excelente, Bueno, Aceptable y Deficiente), en una escala de 1 a 4 puntos, para cada criterio.

Criterio	Peso	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Deficiente (1)
Dominio del tema	30%	3.000%	2.250%	1.500%	0.750%
Claridad en la exposición oral	25%	2.500%	1.875%	1.250%	0.625%
Diseño de la presentación visual	15%	1.500%	1.125%	0.750%	0.375%
Resolución de consultas	20%	2.000%	1.500%	1.000%	0.500%
Participación individual	10%	1.000%	0.750%	0.500%	0.250%
Total (nota sobre 10%)	100%	10.00%	7.50%	5.00%	2.50%

Apéndice 4. Rúbrica por entregables del trabajo final

Dado que el trabajo final se compone de cinco entregables, cada uno de ellos tiene su propia rúbrica que se detalla a continuación:

Apéndice 4. 1. Rúbrica avance 1: Definición de contexto y recopilación preliminar de información. Valor 5%

Los estudiantes deberán comprender a fondo el tipo de unidad de información seleccionada y recolectar información básica sobre los dos sistemas integrados que serán analizados. Este avance debe incluir todos los elementos de la rúbrica correspondiente:

Rubros por evaluar	Porcentaje	Cumplimiento (Sí/No)	Observaciones
Descripción del tipo de biblioteca seleccionada: ○ Público meta, servicios ofrecidos, necesidades técnicas y operativas actuales. ○ Retos o limitaciones tecnológicas comunes.	2%	Elija un elemento.	

Breve introducción de los dos sistemas de información seleccionados: Nombre, desarrollador, tipo de software (libre, comercial), propósito, bibliotecas usuarias conocidas, entre otros.	2%	Elija un elemento.	
Bibliografía preliminar (al menos 5 fuentes confiables, en formato APA).	1%	Elija un elemento.	

Apéndice 4. 2. Rúbrica avance 2: Elaboración de la matriz de evaluación. Valor 10%

Los estudiantes deberán diseñar la herramienta de análisis que permitirá comparar los dos sistemas en función de las necesidades de la unidad de información seleccionada. Este avance debe incluir todos los elementos de la rúbrica correspondiente:

Rubros por evaluar	Porcentaje	Cumplimiento (Sí/No)	Observaciones
Parámetros técnicos y funcionales seleccionados: Por ejemplo: licencia, idioma, facilidad de uso, mantenimiento, interoperabilidad, soporte, seguridad, accesibilidad, módulos disponibles, etc. Los estudiantes deberán definir los rubros que consideren, siendo tan exhaustivos como sea necesario.	4.5%	Elija un elemento.	
Adaptación de los parámetros según el tipo de unidad de información seleccionada. Descripción/justificación del por qué se ha seleccionado cada parámetro.	4.5%	Elija un elemento.	
Entrega de la versión editable (formato Excel o similar) de la matriz a utilizar.	1%	Elija un elemento.	
Bitácora de seguimiento y trabajo en equipo	1%	Elija un elemento.	

Apéndice 4.3. Rúbrica avance 3: Análisis comparativo de los sistemas. Valor 15%

Para este avance los estudiantes deberán entregar la matriz completa con los datos de los dos sistemas considerados y realizar el análisis correspondiente. Este avance debe incluir todos los elementos de la rúbrica correspondiente:

Rubros por evaluar	Porcentaje	Cumplimiento (Sí/No)	Observaciones
Matriz debidamente llena con la información específica de cada sistema.	5%	Elija un elemento.	
Análisis comparativo entre ambos sistemas según matriz: ○ ¿En qué se parecen? ○ ¿En qué se diferencian? ○ ¿Qué ventajas o desventajas tienen según la biblioteca asignada? ○ ¿Qué desafíos supone implementar cada uno?	5%	Elija un elemento.	
Recomendación justificada del sistema más adecuado.	3%	Elija un elemento.	
Desafíos y estrategias de mitigación de riesgos que supone su implementación.	2%	Elija un elemento.	
Bitácora de seguimiento y trabajo en equipo	1%	Elija un elemento.	

Apéndice 4.4. Rúbrica Informe final. Valor 5%

Para esta entrega, los estudiantes deberán integrar los tres avances anteriores en un solo documento. Importante considerar que, esta integración debe ser en su última versión aplicando las recomendaciones y observaciones realizadas por la profesora. Este entregable debe incluir todos los elementos de la rúbrica correspondiente:

Rubros por evaluar	Porcentaje	Cumplimiento (Sí/No)	Observaciones
Elementos formales de presentación: ○ Portada. ○ Resumen ejecutivo. ○ Introducción general del trabajo. ○ Descripción del tipo de unidad de información seleccionada. ○ Presentación de los dos sistemas. ○ Descripción de los parámetros técnicos y funcionales a evaluar.	1%	Elija un elemento.	

○ Matriz de evaluación aplicada. ○ Análisis comparativo. ○ Recomendación del sistema más adecuado con justificación técnica. ○ Desafíos y estrategias de mitigación de riesgos que supone su implementación. ○ Consideraciones finales. ○ Referencias bibliográficas en formato APA. ○ Apéndice: Bitácora de seguimiento y trabajo en equipo por cada entregable del trabajo final.			
Consideración de la observaciones y correcciones realizadas en avances anteriores	2%	Elija un elemento.	
Resumen ejecutivo del informe final. Este debe desarrollarse en máximo dos páginas y debe contemplar: ○ Qué se hizo. ○ Qué se encontró. ○ Qué y por qué se recomienda ese sistema. ○ Cuáles desafíos supone y como se podrían mitigar.	2%	Elija un elemento.	

Apéndice 4.5. Rúbrica presentación oral. Valor 10%

Una vez entregados los informes finales, los estudiantes deberán realizar una presentación oral del análisis realizado, así como, al menos, una réplica (pregunta o comentario) por grupo hacia otro grupo expositor. Debe considerar todos los elementos de la rúbrica correspondiente:

Rubros por evaluar	Porcentaje	Cumplimiento (Sí/No)	Observaciones
Diapositivas estructuradas (máx. 10–15).	1%	Elija un elemento.	
Elementos clave de la presentación: ○ Unidad de información seleccionada y analizada. ○ Sistemas comparados. ○ Matriz de evaluación (resumen visual). ○ Recomendaciones finales.	3.5%	Elija un elemento.	

Replica a otro grupo expositor (al menos una por grupo)	3.5%	Elija un elemento.	
Evaluación entre compañeros*	2%	Elija un elemento.	

El rubro evaluación entre compañeros considera la entrega de la totalidad de evaluaciones del grupo. Esta evaluación le permitirá a la persona docente conocer los aportes de cada estudiante percibidos por cada miembro del grupo, ver apéndice 4.6.

Apéndice 4.6. Evaluación entre compañeros.

Instrucciones: Cada integrante del grupo completa una rúbrica para cada uno de sus compañeros, excepto para sí mismo.

Evaluación entre compañeros - Trabajo final			
Nombre del estudiante: _____			
Nombre del compañero(a) evaluado(a): _____			
Grupo #: _____		Tema: _____	
Criterio de evaluación	Sí	Parcialmente	No
1. Contribuyó activamente al trabajo escrito del grupo.	☐	☐	☐
2. Cumplió con sus tareas en tiempo y forma.	☐	☐	☐
3. Participó de forma respetuosa y colaborativa.	☐	☐	☐
4. Tuvo participación clara durante la exposición oral.	☐	☐	☐
5. Demostró dominio del tema en su intervención.	☐	☐	☐
Observaciones (opcional): 			

Apéndice 5. Rúbrica para actividad co-curricular

Criterio de evaluación	Sí	Parcialmente	No	Ponderación
1. Observaciones generales (25%)	☐	☐	☐	
2. Análisis vinculado al curso (30%)	☐	☐	☐	
3. Reflexión profesional (25%)	☐	☐	☐	
4. Presentación del documento y evidencia (20%)	☐	☐	☐	
Total obtenido:				

A continuación, se presenta una **tabla de equivalencias** para la rúbrica de **Actividad co-curricular (5%)**, con los valores ponderados según cada nivel de logro (Sí, Parcialmente y No), para cada criterio.

Criterio	Peso	Sí	Parcialmente	No
1. Observaciones generales del museo	25%	1.25%	0.63%	0.00%
2. Análisis vinculado al curso	30%	1.50%	0.75%	0.00%
3. Reflexión profesional sobre el rol de los sistemas integrados	25%	1.25%	0.63%	0.00%
4. Presentación del documento y evidencia	20%	1.00%	0.50%	0.00%
Total (nota sobre 5%)	100%	5.00%	2.51%	0.00%