

UNIVERSIDAD NACIONAL  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
ESCUELA DE BIBLIOTECOLOGÍA, DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN  
BACHILLERATO Y LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGÍA Y GESTIÓN DE  
LA INFORMACIÓN  
CÓDIGO DE CARRERA: BA-BIGEIN

<b>Unidad Académica:</b>	Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información
<b>Nombre del Curso:</b>	Taller Gestión de Proyectos
<b>Tipo de Curso:</b>	Regular / Presencial
<b>Código de curso:</b>	BGC- 419
<b>NRC:</b>	40160
<b>Nivel:</b>	Bachillerato (IV Nivel)
<b>Horario del Curso:</b>	Jueves de las 5:00 p.m. a las 9:00 p.m.
<b>Grupo</b>	02
<b>Periodo Lectivo:</b>	I Ciclo 2023
<b>Modalidad:</b>	Presencial (17 semanas)
<b>Naturaleza:</b>	Teórico – Práctico
<b>Créditos:</b>	04
<b>Horas semanales:</b>	11 horas
<b>Horas presenciales</b>	04 (2T 2P)
<b>Horas de estudio independiente</b>	07 horas
<b>Horas Docente:</b>	04 horas
<b>Horario de Atención Estudiante:</b>	Lunes de 5:00 p.m. a 6:00 p.m. Vía Teams
<b>Requisitos:</b>	Ninguno
<b>Correquisitos:</b>	Ninguno
<b>Personal Docente:</b>	MPsc. Francisca Chacón Retana
<b>Medio de contacto:</b>	Correo: milena.chacon@cruzroja.or.cr Vía Teams

***En esta Universidad nos comprometemos a prevenir, investigar y sancionar el hostigamiento sexual entendido como toda conducta o comportamiento físico, verbal, no verbal escrito, expreso o implícito, de connotación sexual, no deseado o molesto para quien o quienes lo reciben, reiterado o aislado. Si usted está siendo víctima de hostigamiento diríjase a la Fiscalía de Hostigamiento Sexual de la UNa o llame al teléfono: 2277-3961.***

## *I. Descripción del curso*

---

Este curso analizará y aplicará una guía de estándares internacionales en la gestión de proyectos, para adaptarse a cada caso particular y emplear las mejores prácticas, procesos, conocimientos, habilidades y técnicas que se pueden utilizar en la gestión de proyectos. Lo anterior es importante que sea comprendido por parte de la persona profesional en bibliotecología para llevar a cabo proyectos factibles y efectivos. Por la naturaleza del curso, la metodología será dinámica, con la integración de la teoría y metodología de proyectos por medio de: estudios de casos, análisis de videos, juego de roles, creación de matrices de trabajo, observaciones de campo, trabajo individual y grupal, entre otros.

## *II. Objetivos*

---

### **Objetivo general:**

- Analizar los procesos, conocimientos, habilidades y técnicas internacionales en la gestión de proyectos que permitan la adaptación, innovación y resolución de problemas con acciones factibles y eficientes.

### **Objetivos específicos:**

- Comprender los procedimientos para la administración de proyectos basados en las mejores prácticas y normas internacionales.
- Analizar la gestión del alcance de proyectos según el plan estratégico institucional y los requerimientos de usuarios.
- Comprender las metodologías que orientan la formulación, desarrollo y evaluación de los proyectos.
- Analizar los diferentes softwares para el diseño de proyectos que permitan su control, orientación, reformulación, validación y evaluación.

## *III. Aprendizajes integrales*

---

### **A. Saber conceptual**

1. Introducción a la administración de proyectos.
2. Alcance del proyecto.
3. Gestión del tiempo.
4. Gestión de costos.
5. Gestión de calidad.
6. Gestión de recursos humanos.
7. Gestión de la comunicación.
8. Gestión de los Riesgos.
9. Gestión de Adquisiciones.
10. Integración, control y cierre.
11. Principios de mercadotecnia aplicados a proyectos.

## **B. Saber procedimental**

1. Integrar normas y procedimientos adecuados según cada contexto profesional.
2. Trabajar activamente en equipos multidisciplinares, interdisciplinares e interculturales.
3. Comunicar comprensiblemente las ideas de manera oral y escrita.
4. Ejecutar los recursos con efectividad y racionalidad.
5. Integrar herramientas tecnológicas en la ejecución de proyectos.
6. Diseñar estrategias de mercadotecnia aplicadas a los proyectos.

## **C. Saber actitudinal**

En este curso se promoverá en el estudiantado la búsqueda constante de la mejora continua, la valoración de los riesgos en el quehacer profesional, a proyectar honestidad, respeto, calidad, tolerancia en los equipos de trabajo. También, se incentivará la escucha, la presentación de juicios objetivos y la autocrítica.

## **IV. Metodología**

---

Debido a la naturaleza teórico-práctica del curso, la estrategia metodológica se abordará de forma expositiva – participativa; al denominarse taller, se incentivará el aprendizaje haciendo. La metodología es dinámica y diversa, en la cual se pondrán en práctica: ejemplos o estudios de casos, resolución de problema, valoración de instrumentos y la capacidad para adaptarlos a diversos contextos institucionales, simulaciones de la realidad, entre otras.

Se abordará el *aprendizaje activo*, donde el estudiantado con base en lecturas, temas y artículos, entre otros, relacionados con el ámbito de la Bibliotecología, conocerán los procedimientos para la elaboración de proyectos, tanto a nivel individual como de trabajo colaborativo. Para su construcción se utilizarán recursos tecnológicos y medios digitales disponibles en el laboratorio. Se proporcionan documentos complementarios y material multimedia en idioma inglés que favorecen el conocimiento y la apropiación del lenguaje técnico requerido en el desempeño profesional de la disciplina.

El componente investigación se aborda desde diferentes estrategias que pueden ir desde la búsqueda y selección de información pertinente en bases de datos especializadas, el análisis y selección de metodologías y mejores prácticas, el planteamiento sistemático de problemas, la justificación de estudios y el establecimiento de antecedentes, hasta, la elaboración de marcos conceptuales, trabajos de campo y análisis de información para la toma de decisiones y elaboración de propuestas.

Para que la mediación pedagógica contribuya con el aprendizaje significativo del estudiantado, la persona docente organiza, planifica, explica y da seguimiento a los contenidos teóricos que permitan el desarrollo de las habilidades procedimentales y actitudinales tendientes a la gestión de proyectos. Asimismo, el estudiantado deberá asumir el compromiso de concretar las actividades y el trabajo que le sea asignado, con

el fin de cumplir con el propósito principal del curso en cuanto a la comprensión de la administración de proyectos. Para la socialización de aprendizajes y comunicación entre estudiantes y docentes, se utilizará la plataforma UNA Virtual, el uso de foros, Chat, correo electrónico, herramientas de difusión de material, entre otros.

Se proporcionan lecturas complementarias y material multimedia en idioma inglés que favorecen el conocimiento y la apropiación del lenguaje técnico requerido en el desempeño profesional de la disciplina.

## V. Evaluación

Desde la función básica de la evaluación, el curso propone actividades evaluativas formativas desarrolladas durante el espacio de aula tales como estudio de casos, estudio de propuestas estratégicas para administración de proyectos, debates, plenarias, conversatorios, análisis de textos, elaboración de síntesis como mapas mentales, mapas conceptuales, cuadros comparativos, organigramas, cuadros sinópticos, observación de videos, entre otras, además de actividades evaluativas sumativas como trabajos de investigación, exposiciones orales, auto y co evaluación, además de comprobación de lecturas. Las actividades propuestas, podrán ser enriquecidas a criterio de la persona docente a cargo del curso y de las características e intereses del grupo. Por último, desde lo diagnóstico, al no ser una función que se realiza en un único momento, sino, en torno a la mediación pedagógica que realiza la persona docente, esta estará presente a lo largo del curso mediante preguntas generadoras y actividades creativas propuestas por los agentes involucrados en el proceso de aprendizaje, de modo que se logre brindar realimentación oportuna para ampliar las oportunidades de aprendizaje y otras de verificación de estos. Los aspectos sumativos se estructuran de la siguiente forma:

Rubro <sup>a</sup>	Producción <sup>b</sup>	Fecha	Porcentaje <sup>c</sup>
Investigación	<b>Investigación corta:</b> Se investigarán algunos temas relacionados con la gestión de proyectos, según la guía que se entregará; el producto será un organizador grafico de información 10% (individual). <b>Exposición:</b> Se expone los temas investigados de manera innovadora y creativa (individual) mediante un video en el aula virtual. 10% (individual).	10 - 14 de abril	20% Se evalúa mediante una rúbrica que se ubica en el apéndice IX instrumento 1 y 2
Proyecto final	<b>Avance 1:</b> Fase diagnóstica e identificación de la idea del proyecto. 20% (grupal).	20 - 24 de marzo	55% Se evalúa mediante una rúbrica que se ubica en el apéndice XI instrumento 4, 5, 6 y 7
	<b>Avance 2:</b> Propuesta – Acta de constitución del proyecto. 10% (grupal).	15 - 19 de mayo	
	<b>Avance 3:</b> Propuesta final. 20% (grupal). <b>Coevaluación:</b> La persona estudiante evalúa el desempeño del trabajo en equipo realizado por las personas pares. (5%) (individual).	19 – 23 de junio	
Actividad co-curricular	La persona estudiante participa de alguna actividad en campo que forme parte de un proyecto de conciencia social y genera un video de la experiencia.	22 - 26 de mayo	5% Se evalúa mediante una rúbrica que se ubica en el apéndice IX instrumento 3

Comprobación de lectura	Consiste en la realización de una comprobación de lectura sobre las lecturas asignadas previamente o trabajos de investigación por parte del estudiantado. Podrán realizarse en clase o como tarea para casa, enmarcadas en sesiones virtuales (individual).	05 - 09 de junio	20%
<b>TOTAL</b>			<b>100%</b>

<sup>a</sup> Las herramientas pueden variarse, o darse varias alternativas para que el estudiantado elija.

<sup>b</sup> Las comprobaciones de lecturas pueden enmarcarse en sesiones virtuales. En el marco de la directriz UNA-VD-DISC-025-2022 y UNA-VD-DISC-026-2022 se permite la realización de hasta 3 sesiones virtuales en los cursos de ciclo.

<sup>c</sup> La evaluación desglosada en rúbricas se encuentra en cada guía de actividad que se proporcionará a través del Aula Virtual y al final de este documento.

## *VI. Normas para la ejecución del curso*

---

- El programa del curso es el documento oficial en el que se establecen los compromisos y condiciones para la ejecución de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Es el documento en el cual se definen las pautas del curso en correspondencia con la naturaleza, enfoque metodológico, las modalidades y la normativa vigente. Este debe ser aceptado tanto por el estudiantado, previo análisis y discusión con la persona docente.
- La asistencia a las clases presenciales es obligatoria por parte del estudiantado. Cuando un estudiante, por alguna razón prevista o imprevista se ausenta de alguna sesión deberá presentar la justificación con los documentos probatorios en un tiempo límite de cinco días hábiles a partir de la fecha de la clase que faltó.
- Cuando se realicen evaluaciones sumativas en las clases o fuera de esta, en concordancia con el artículo 26 del Reglamento General del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje, si una persona estudiante por enfermedad u otra causa de fuerza mayor, no puede entregar o efectuar la evaluación consignada en el programa en la fecha máxima establecida, debe presentar a la persona a cargo de impartir el curso, la justificación con los documentos probatorios en un tiempo límite de cinco días hábiles a partir de la fecha en que se realizó la evaluación. Si no se realiza una prueba o evaluación en el tiempo o fecha establecido, el o la estudiante debe ajustarse a lo que establece el artículo 12: “Enfermedad grave o accidente del estudiante, presentando dictamen médico, nacimiento de un hijo, citación judicial, fallecimiento de parientes, matrimonio, desastre natural comprobado; la justificación al profesor respectivo, debe presentarla dentro del plazo de ocho días hábiles siguientes.”
- Si la persona estudiante cuenta con orden sanitaria por COVID-19 dicho documento cuenta como un dictamen médico que justifica su ausencia. De igual manera, si la persona docente cuenta con orden sanitaria por COVID-19, las sesiones serán trasladadas a la modalidad “virtual sincrónica” siempre y cuando la persona docente se sienta en condición de salud para continuar con el proceso.

- Toda persona estudiante y personal académico debe utilizar su cuenta de correo electrónico institucional para las comunicaciones oficiales y es responsabilidad de todos revisar regularmente su correo institucional.
- El estudiantado que no participe en las diversas actividades programadas asumirá la responsabilidad que esto genere, en relación con todas las experiencias de aprendizaje propuestas, todo trabajo que no se presente en el tiempo establecido, para que este reciba en fecha posterior, deberá seguir el procedimiento que contempla el reglamento de general para los procesos de enseñanza aprendizaje de la UNA.
- Según el artículo 24, UNA Gaceta 11-2006 “se considera plagio la reproducción parcial o total de documentos ajenos presentándolos como propios. En el caso de que se compruebe el plagio por parte de estudiante, perderá el curso. Si reincide será suspendido de la carrera por un ciclo lectivo y si la situación se repite una vez más será expulsado de la Universidad”. Se recuerda al estudiantado que, de conformidad con el principio de probidad, el Reglamento General del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje y el Reglamento del Régimen Disciplinario deben de realizar las evaluaciones por cuenta propia, sin copias u otras acciones espurias. Lo anterior en consonancia con la ética estudiantil y la formación profesional integral que pretende la Universidad y, además, porque con dichas prácticas el estudiantado se expone a sanciones según la falta, entre ellas la pérdida de la evaluación.
- Los trabajos se entregarán a la persona docente en la fecha indicada y de acuerdo con los plazos establecidos. La entrega se realizará en formato digital, a las plataformas oficiales establecidas en el programa de curso. Aquellos que no cumplan con los requisitos de presentación, ortografía y redacción de los trabajos, serán revisados, pero no serán tomados en cuenta en la calificación.
- La salida o retiro anticipado de la sesión por un espacio de 20 minutos o más consecutivos, no será tomada en cuenta para efectos de evaluaciones cuando estas sean parte de la clase presencial.
- Por la naturaleza del curso teórico-práctico, no se aplicará examen extraordinario.

- En el caso de que el estudiantado tenga problema con la ejecución de las prácticas o trabajos de investigación en cuanto a la organización del grupo de trabajo, queda bajo la absoluta responsabilidad de sus integrantes resolver la situación.
- Las estrategias metodológicas y de evaluación establecidas en este programa de curso son adecuadas para toda la población estudiantil, incluida la que presenta necesidades educativas especiales.
- Los trabajos se entregarán a la persona docente en la fecha indicada y al inicio de cada lección, en formato indicado por la persona docente de previo a su realización, o en el Aula Virtual en la fecha previamente indicada, aquellos que no cumplan con los requisitos de presentación, ortografía y redacción de los trabajos, serán tomados en cuenta en la calificación.
- Actividades de reposición: Solamente podrán aplicarse actividades de reposición cuando un estudiante no haya podido asistir a la actividad evaluativa por razones sumamente calificadas, en cuyo caso el estudiante debe presentar a la persona docente, por escrito, la justificación y el documento probatorio, en un máximo de 5 días hábiles después de la fecha de realización de la prueba. Si la misma es aceptada se fijará la fecha de reposición, la cual se realizará en un plazo no mayor de una semana después de haber sido presentada la justificación. En caso de no ser aceptada la justificación, el estudiante puede apelar a la instancia respectiva según lo establece la legislación universitaria correspondiente.
- Escala de calificaciones: De acuerdo con la normativa, se seguirá la escala numérica de 1 a 10.00. La nota mínima de aprobación de un curso es de 7.00. Toda calificación final deberá redondearse al entero o media unidad más próxima.
- Comunicación de resultados: La persona docente deberá entregar y comentar con el estudiantado los resultados de las pruebas de evaluación parcial del curso que imparte en un plazo de quince días después de realizadas las mismas.
- Apelaciones: Las apelaciones sobre calificaciones o procedimientos empleados para las diversas materias, se registrarán por la normativa universitaria correspondiente.
- Todas las referencias documentales son tomadas de las bases de datos y del OPAC del SIDUNA. Queda a criterio de la persona docente incluir nuevo material bibliográfico en el avance del curso.



- Los trabajos de este curso se deben presentar utilizando el formato de citación y elaboración de documento APA cuarta edición en español.
- Tanto las autoridades de la Unidad Académica, Sede o Sección Regional, el personal académico como el estudiantado deben cumplir con los protocolos sanitarios aprobados y ejecutar sus actividades en estricto apego a las medidas sanitarias nacionales e institucionales.

## VII. Cronograma

No. Sesión y Fecha	Tipo sesión	Contenidos	Actividades por desarrollar	Recursos didácticos y tecnológicos
1 02 de marzo	Presencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividad presentación</li> <li>• Discusión del programa de curso</li> <li>• Ejercicio diagnóstico</li> <li>• Introducción a la Plataforma Aula Virtual</li> </ul>	<p>Presentación personal del estudiantado y docente</p> <p>Elaboración de ejercicio diagnóstico</p> <p>Presentación del Aula Virtual por parte del profesor del curso</p>	<p>Programa del curso</p> <p>Aula virtual</p>
2 09 de marzo	Presencial	<p>Introducción a la administración de proyectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definición y características de un proyecto.</li> <li>• Ciclo de vida del proyecto.</li> <li>• Diagnóstico y análisis de stakeholders.</li> </ul>	<p>Se realiza una presentación de la temática por parte de la persona docente.</p> <p>El estudiantado realiza una guía de trabajo sobre el análisis de stakeholders.</p>	<p>Lectura: Lledó, P. y Rivarola, G. (2007). Gestión de proyectos. Cómo dirigir proyectos exitosos, coordinar los recursos humanos y administrar los riesgos. Pearson. Pp. 1 – 16</p> <p>Tapella, E. (2007) El mapeo de Actores Claves, documento de trabajo del proyecto Efectos de la biodiversidad funcional sobre procesos ecosistémicos. Universidad Nacional de Córdoba.</p>
3 16 de marzo	Presencial Remoto (sincrónico virtual)	<p>Introducción a la administración de proyectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciclo de vida del proyecto.</li> <li>• Diagnóstico e idea de proyecto.</li> <li>• Árbol de problemas y soluciones.</li> </ul>	<p>Se realiza una presentación de la temática por parte de la persona docente.</p> <p>El estudiantado comienza a realizar el avance 1 de su proyecto.</p>	<p>Lectura: Lledó, P. y Rivarola, G. (2007). Gestión de proyectos. Cómo dirigir proyectos exitosos, coordinar los recursos humanos y administrar los riesgos. Pearson. Pp. 1 – 16</p> <p>Martínez, R. y Fernández, A. (2008) Árbol de problemas y áreas de intervención. CEPAL</p> <p>Instrucciones para el avance 1.</p>

<p>4 23 de marzo</p>	<p>Presencial</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración de Avance 1</li> </ul>	<p>El estudiantado finaliza en la clase el avance 1 del proyecto, el cual deberá ser entregado al cierre de la sesión. Para clase 8 ya debe estar ejecutado el taller.</p> <p>Participación de Especialista Experto en gestión de Proyectos.</p>	<p>Instrucciones para el avance 1.</p> <p>Material de dinámicas grupales complementario.</p>
<p>5 30 de marzo</p>	<p>Presencial</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alcance del proyecto: procesos, criterios de selección, inicio del proyecto, desglose de trabajo y verificación del proyecto,</li> <li>• Teoría del Cambio y Modelo de Marco Lógico.</li> </ul>	<p>Se realiza una presentación de la temática por parte de la persona docente.</p> <p>El estudiantado realiza una guía de trabajo práctica sobre marco lógico y teoría de cambio.</p> <p>Participación de Especialista Experto en gestión de Proyectos.</p>	<p>Lectura: Caspe, M. y López, M. (2018). Preparing the next generation of librarians for family and community engagement. Journal of Education for library and Information Science. 4 (59). <a href="https://10.0.12.66/jelis.59.4.2018-0021">https://10.0.12.66/jelis.59.4.2018-0021</a></p> <p>Lectura: Lledó, P. y Rivarola, G. (2007). Gestión de proyectos. Cómo dirigir proyectos exitosos, coordinar los recursos humanos y administrar los riesgos. Pearson. Pp. 17 – 31</p> <p>Ortiz, A. y Rivero, G. (2007) Desmitificando la Teoría del Cambio.</p> <p>Yoverti, F. y Jiménez, A. (2018) Formulación de proyectos bajo la metodología de marco lógico. Universidad Católica de Oriente. Pp. 33-42.</p>
<p>6 3-7 de abril</p>	<p><b>Semana Santa</b></p>			
<p>7 13 de abril</p>	<p>Asincrónica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generalidades en la administración de proyectos.</li> </ul>	<p>El estudiantado realiza la investigación y exposición asignada de tres fuentes bibliográficas como mínimo mediante la realización de un organizador gráfico de información y video que se coloca en el aula virtual.</p>	<p>Aula virtual</p> <p>Lecturas varias.</p>

<p>8 20 de abril</p>	<p>Presencial</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión del tiempo: procesos, secuencia y duración de actividades, estimación de recursos, programación, tiempos, ruta crítica y herramientas</li> </ul>	<p>Se realiza una presentación de la temática por parte de la persona docente.</p> <p>El estudiantado comienza el avance 2.</p> <p>El estudiantado realiza una guía de trabajo sobre la gestión del tiempo en proyectos.</p>	<p>Lectura: Lledó, P. y Rivarola, G. (2007). Gestión de proyectos. Cómo dirigir proyectos exitosos, coordinar los recursos humanos y administrar los riesgos. Pearson. Pp. 33 – 57</p> <p>Instrucciones para el avance 2.</p>
<p>9 27 de abril</p>	<p>Presencial</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión de costos: procesos, estimación de costos, histograma, presupuesto, control presupuestario.</li> </ul>	<p>Se realiza una presentación de la temática por parte de la persona docente.</p> <p>El estudiantado realiza una guía de trabajo sobre la gestión de costos de proyectos.</p>	<p>Lectura: Lledó, P. y Rivarola, G. (2007). Gestión de proyectos. Cómo dirigir proyectos exitosos, coordinar los recursos humanos y administrar los riesgos. Pearson. Pp. 59 – 82</p>
<p>10 04 de mayo</p>	<p>Presencial</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión de calidad: procesos, plan de administración, aseguramiento de la calidad, control de calidad.</li> <li>• Gestión de recursos humanos: procesos y matriz de responsabilidades.</li> </ul>	<p>Se realiza una presentación de la temática por parte de la persona docente.</p> <p>El estudiantado realiza una guía de trabajo sobre la gestión de calidad, recursos humanos y costos de proyectos.</p>	<p>Lectura: Lledó, P. y Rivarola, G. (2007). Gestión de proyectos. Cómo dirigir proyectos exitosos, coordinar los recursos humanos y administrar los riesgos. Pearson. Pp. 85 – 99</p> <p>Lectura: Harper, V. (2018). Rightsizing Project Management for Libraries.. Library Leadership and Management. 84. <a href="https://scholars.unh.edu/library_pub/84">https://scholars.unh.edu/library_pub/84</a></p>
<p>11 11 de mayo</p>	<p>Presencial</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión de la comunicación: procesos, análisis de los interesados, plan de comunicaciones, información de resultados, gestión de los interesados.</li> </ul>	<p>Se realiza una presentación de la temática por parte de la persona docente.</p> <p>El estudiantado realiza una guía de trabajo sobre la gestión de la comunicación.</p>	<p>Lectura: Lledó, P. y Rivarola, G. (2007). Gestión de proyectos. Cómo dirigir proyectos exitosos, coordinar los recursos humanos y administrar los riesgos. Pearson. Pp. 103 - 109</p>
<p>12 18 de mayo</p>	<p>Presencial</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión de los Riesgos: procesos, identificación, análisis planificación de respuesta, seguimiento y control de riesgos.</li> </ul>	<p>Se realiza una presentación de la temática por parte de la persona docente.</p>	<p>Lectura: Lledó, P. y Rivarola, G. (2007). Gestión de proyectos. Cómo dirigir proyectos exitosos, coordinar los recursos</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Integración, control y cierre: procesos, implementación, control de cambios, cierres.</li> </ul>	El estudiantado elabora en la clase el avance 2 del proyecto, el cual deberá ser entregado al cierre de la sesión.	<p>humanos y administrar los riesgos. Pearson. Pp. 111 – 122</p> <p>Instrucciones para el avance 3.</p>
13 25 de mayo	Presencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestión de los Riesgos: procesos, identificación, análisis planificación de respuesta, seguimiento y control de riesgos.</li> <li>Integración, control y cierre: procesos, implementación, control de cambios, cierres.</li> </ul>	<p>Se realiza una presentación de la temática por parte de la persona docente.</p> <p>Se entrega la evidencia de la actividad co-curricular.</p>	<p>Lectura: Lledó, P. y Rivarola, G. (2007). Gestión de proyectos. Cómo dirigir proyectos exitosos, coordinar los recursos humanos y administrar los riesgos. Pearson. Pp. 111 – 122</p>
14 01 de junio	Presencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>Principios de mercadotecnia aplicados a proyectos.</li> </ul>	<p>Se realiza una presentación de la temática por parte de la persona docente.</p> <p>El estudiantado realiza una guía de trabajo sobre un plan de mercadotecnia.</p>	<p>Lectura: Borrero-Domínguez, C., Cerdón-Lagares, E., y Hernández-Garrido, R. (2021). Crowdfunding en tiempos de la COVID-19. Revista Nacional De Administración, 12(2), e3864. <a href="https://doi.org/10.22458/rna.v12i2.3864">https://doi.org/10.22458/rna.v12i2.3864</a></p>
15 08 de junio	Asincrónica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprobación de lectura</li> </ul>	El estudiantado realiza una comprobación de lectura según las indicaciones realizadas por la persona docente.	Aula virtual
16 15 de junio	Presencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>Software para la planificación estratégica de proyectos.</li> </ul>	<p>El estudiantado aplica el conocimiento adquirido a nivel teórico mediante el desarrollo del proyecto en la herramienta MS Project.</p> <p>El estudiantado trabaja en el avance 3 del proyecto.</p>	<p>Lectura: Coltell, O. y Chalmeta, R. (2005). Diseño de proyectos con MS Project. Escuela superior de Tecnología y Ciencias Experimentales.</p>
17 22 de junio	Presencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>Administración y gestión de proyectos.</li> </ul>	<p>Cada grupo expone los proyectos elaborados y entrega el trabajo escrito final para revisión.</p> <p>Se realiza la coevaluación.</p>	Instrumento de coevaluación
<b>Del 26 de junio al 1 julio semana de evaluaciones finales</b>				

## VIII. Referencias

---

### Básica:

- Borrero-Domínguez, C., Cordón-Lagares, E., y Hernández-Garrido, R. (2021). Crowdfunding en tiempos de la COVID-19. *Revista Nacional De Administración*, 12(2), e3864. <https://doi.org/10.22458/rna.v12i2.3864>
- Caspe, M. y López, M. (2018). Preparing the next generation of librarians for family and community engagement. *Journal of Education for library and Information Science*. 4 (59). <https://10.0.12.66/jelis.59.4.2018-0021>
- Coltell, O. y Chalmeta, R. (2005). Diseño de proyectos con MS Project. *Escuela Superior de Tecnología y Ciencias Experimentales*.
- Harper, V. (2018). Rightsizing Project Management for Libraries. *Library Leadership and Management*. 84. [https://scholars.unh.edu/library\\_pub/84](https://scholars.unh.edu/library_pub/84)
- Lledó, P. y Rivarola, G. (2007). *Gestión de proyectos. Cómo dirigir proyectos exitosos, coordinar los recursos humanos y administrar los riesgos*. Pearson.
- MIDEPLAN (2010). *Guía metodológica general para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión pública*. Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. [https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/methodology/Guia\\_pr oyectos\\_inversion.pdf](https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/methodology/Guia_pr oyectos_inversion.pdf)
- Rosales, R. (2008). *Formulación y evaluación de proyectos*. San José: Instituto Centroamericano de Administración Pública (ICAP). <https://www.bivica.org/files/proyectos-formulacion-evaluacion-A.pdf>
- UNESCO (2016). *Texto 2: Formulación de Proyectos*. Serie "Herramientas de apoyo para el trabajo docente". <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247006>

### Complementarios:

- American Psychological Association (2021). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association / traducción Oriol Francisco Remolina Gallego*. Editorial El Manual Moderno.
- Baca, G. (2013). *Evaluación de proyectos*. McGraw Hill/Interamericana Editores S.A.
- CEPAL/ILPES (2005). *Manual 42: Metodología de marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5607/S057518\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5607/S057518_es.pdf)

- Martínez, R. y Fernández, A. (2008) Árbol de problemas y áreas de intervención. CEPAL.  
[https://serviciosonline.comfama.com/contenidos/servicios/gerenciasocial/html/cursos/cepal/memorias/cepal\\_arbol\\_problema.pdf](https://serviciosonline.comfama.com/contenidos/servicios/gerenciasocial/html/cursos/cepal/memorias/cepal_arbol_problema.pdf)
- Murcia, D. y Díaz, F. (2009). Proyectos Formulación y criterios de evaluación.: Alfaomega Colombiana S.A.
- Ortiz, A. y Rivero, G. (2007) Desmitificando la Teoría del Cambio.  
<https://planificacionsocialunsj.files.wordpress.com/2011/09/demistificando-la-teoria-del-cambio.pdf>
- Project Management Institute (2021). Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos. Guía de PMBOK y el estándar para la Dirección de Proyectos.
- Rivera-Martínez, F. (2015). Administración de Proyectos. Guía para el aprendizaje. Pearson Educación.
- Sapag, N.; Sapag, R. y Sapag, J. (2014). Preparación y Evaluación de proyectos. McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Tapella, E. (2007) El mapeo de Actores Claves, documento de trabajo del proyecto Efectos de la biodiversidad funcional sobre procesos ecosistémicos. Universidad Nacional de Córdoba.  
<https://planificacionsocialunsj.files.wordpress.com/2011/09/quc3a9-es-el-mapeo-de-actores-tapella1.pdf>
- Yoverti, F. y Jiménez, A. (2018) Formulación de proyectos bajo la metodología de marco lógico. Universidad Católica de Oriente.  
<https://repositorio.uco.edu.co/handle/20.500.13064/314>

## IX. Instrumentos de evaluación

A continuación, se especifica cada una de las partes evaluativas expuestas, aunque **será a través del Aula virtual, donde se deje más información en las diferentes guías de actividad** (descripción de la actividad, metodología, objetivos de aprendizaje, fechas de entrega, criterios de evaluación, etc.).

### INVESTIGACIÓN DE UN TEMA (20%)

Se investigarán algunos temas relacionados con la gestión de proyectos (los cuales son: habilidades blandas en proyectos, “design thinking”, metodología Agile, Six Sigma, liderazgo en tiempos de crisis, proyectos de innovación, laboratorios de proyectos, aprendizaje basado en proyectos, gestión de proyectos de emprendimientos, perspectiva de género en proyectos), según la guía que se entregará; el producto será un organizador gráfico de información, cuyo instrumento de evaluación es:

#### INSTRUMENTO 1: ORGANIZADOR GRÁFICO

Criterio	Indicadores		
	Lo logra (10 pts)	En proceso (5 pts)	No lo logra (0 pts)
Presenta un organizador gráfico de información según la actividad asignada.	Se evidencia una correcta elaboración del organizador gráfico de información, según la totalidad de indicaciones de la consigna	Se evidencia la elaboración del organizador gráfico de información, siguiendo algunas indicaciones de la consigna	No elabora el producto
Presenta un organizador gráfico de información con elementos visuales y textuales que comuniquen la información relevante.	El organizador gráfico de información presenta elementos visuales y textuales que comunican la información relevante.	El organizador gráfico de información presenta únicamente elementos visuales o únicamente textuales que comunican la información relevante, o bien, los elementos agregados no corresponden con la temática.	No elabora el producto
Entrega a tiempo	Entrega el organizador gráfico de información en la fecha establecida	Entrega El organizador gráfico de información una fecha posterior	No elabora el producto
Calidad de la información: Incluye – Los postulados teóricos y prácticos desarrollados en el tema. – Las fuentes de referencia (mínimo 5). – Las conclusiones personales basadas en los aprendizajes adquiridos.	El contenido que se presenta en el organizador gráfico de información es fidedigno, refiere al tema desarrollado e incluye los 3 elementos solicitados: postulados, fuentes y conclusiones.	El contenido que se presenta en el organizador gráfico de información <u>no</u> refiere al tema desarrollado o no incluye <u>alguno</u> de los 3 elementos solicitados: postulados, fuentes y conclusiones.	No elabora el producto

<b>Observaciones</b>	
<b>Interpretación de la escala de evaluación</b>	<b>Resultados</b>
10 Ptos: Lo logra 5 Ptos: En proceso 0 Ptos: No logra	Puntaje total: 40 puntos Puntaje obtenido: _____ Porcentaje total: 10% Porcentaje obtenido: _____%
<b>Observaciones:</b>	

Una vez que se realiza la investigación, el organizador gráfico deberá ser expuesto a los compañeros (as) de manera innovadora y creativa, estableciendo su relación directa con la gestión de proyectos en bibliotecología. Para dicha exposición se dispondrá de 10 minutos. El instrumento para evaluar la exposición es:

## INSTRUMENTO 2: EXPOSICIÓN

Aspectos por evaluar	Excelente 4	Muy bueno 3	Bueno 2	Deficiente 1	No cumplió 0
Presentación	Se presentó con su nombre completo de manera formal y dio a conocer el tema y su objetivo, acorde a su trabajo académico.	Se presentó con su nombre completo de manera rápida y dio a conocer el tema de su trabajo académico, sin mencionar el propósito.	Se presentó con su nombre completo e inició el desarrollo de su exposición, sin mencionar el tema y objetivos.	Se presentó sin mencionar su nombre completo y se refirió a su tema de manera muy general.	No hubo presentación. inició de manera directa con el desarrollo de su exposición.
Preparación	El estudiantado se mostró muy seguro, sin titubeos. El tema versó sobre el trabajo académico realizado durante el curso	Exposición fluida, muy pocos errores. El estudiantado se mostró muy seguro, aunque titubeó un poco. El tema versó sobre el trabajo académico realizado durante el curso	El estudiantado se mostró muy seguro, aunque titubeó bastante. Requiere más interacción hacia el público. El tema versó sobre el trabajo académico realizado durante el curso	El estudiantado se mostró algo nervioso, titubeó bastante. Hace algunas rectificaciones y de vez en cuando se muestra con dudas. El tema versó sobre el trabajo académico realizado durante el curso	El estudiantado se mostró muy nervioso, le temblaban las; perdió la secuencia del tema, sin dominio ni cierre. El tema no coincide con el trabajo académico realizado durante el curso
Dicción	El estudiantado pronunció correctamente todas las palabras, de modo que fue fácil entenderle.	El estudiantado pronunció correctamente todas las palabras, aunque fue fácil entenderle.	El estudiantado no pronunció correctamente todas las palabras, aunque en general se le entendió. Necesita ejercitar su manera de hablar.	El estudiantado tiene problemas para pronunciar algunas palabras. Cuesta comprender algunos fragmentos	El estudiantado en general tiene bastantes problemas para articular palabras, por lo que resulta muy difícil entender lo que dice.

Aspectos por evaluar	Excelente 4	Muy bueno 3	Bueno 2	Deficiente 1	No cumplió 0
Volumen	El estudiantado habló lo suficientemente alto como para escucharlo con claridad. Voz clara, buena vocalización, entonación adecuada y matizada.	El estudiantado habló lo suficientemente alto como para escucharlo con claridad, aunque se esforzó un poco. Voz clara, buena vocalización	El estudiantado habló lo suficientemente alto como para escucharlo con claridad, aunque a veces bajaba demasiado o subía de manera exagerada su volumen.	El estudiantado se esforzó en hablar, aunque no lo suficiente para ser escuchado con claridad por todos. O bien gritaba.	El estudiantado tiene realmente problemas para hablar con el volumen adecuado, ya que parecía que susurraba o gritaba.
Léxico	El estudiantado utilizó correctamente el lenguaje técnico.	El estudiantado utilizó correctamente el lenguaje técnico, aunque incluyó algunas ni muletillas,	El estudiantado empleó mal algunas palabras y frases, con muletillas, pero se entendió, aunque no parecía muy formal.	El estudiantado empleó mal algunas palabras y frases del idioma, ni muletillas, de modo que no resultaba muy formal o bien algo rebuscado.	Demasiados errores al hablar, de modo que fue difícil entender sus ideas o fueron muy rebuscadas.
Tiempo	El estudiantado utilizó el tiempo adecuado y cerró correctamente su presentación.	Tiempo ajustado al previsto, pero precipitado o excesivamente alargado por defecto del control del tiempo	El estudiantado utilizó el tiempo adecuado, pero le faltó cerrar su presentación. O bien, no utilizó el tiempo adecuado, pero incluyó todos los puntos de su presentación.	Excesivamente largo o insuficiente para poder desarrollar el tema correctamente.	El estudiantado olvidó por completo el tiempo que tenía y se salió del tema
Interés	Atrae la atención de la audiencia y mantiene el interés durante toda la exposición.	Atrae la atención de la audiencia, aunque en algún momento hubo distracción y/o desinterés del público.	Interesa bastante en principio, pero es algo monótona	Le cuesta conseguir mantener el interés de la audiencia	Sin interés, monótono, con audiencia más interesada en otros asuntos.
Recursos didácticos	La exposición se acompaña con los soportes audiovisuales en diversos formatos especialmente atractivos y de mucha calidad	Soporte visual adecuado interesante y en su justa medida	Soporte visual adecuado.	Soporte visual no adecuado	Sin soporte visual.

### ACTIVIDAD CO-CURRICULAR (5%)

Se le presentará a las personas estudiantes una serie de opciones de participación en proyectos ya en ejecución en el campo social con diversas organizaciones y temáticas, para que elijan la opción en la que puedan participar, acorde a disponibilidad de tiempo, afinidad y ubicación.

Las opciones ya gestionadas son:

- Participación en sesión de Agentes de Cambio del 6 y 7 de mayo con la Fundación Friedrich Ebert en dinamización del grupo (participación ciudadana).
- Participación en abordajes en calle para la reducción de riesgos en personas habitantes de calle con la organización Chepe Se Baña (grupos de 6 personas mínimo con una pequeña inducción previa).
- Participación en ejecución de talleres de valores en comedores infantiles de la fundación Somos Picnic (grupos de 5 personas mínimo).
- Green Wolf: limpiezas de playas. Organización aporta materiales, acorde a cada limpieza deben presentarse del punto de salida.

Una vez que se realiza la actividad de campo, la persona estudiante debe exponer su vivencia a través de un video, estableciendo su relación directa con la gestión de proyectos sociales y su experiencia vivenciada. Para dicha exposición se dispondrá de 10 minutos. El instrumento para evaluar la exposición es:

### INSTRUMENTO 3: ACTIVIDAD CO CURRICULAR

Aspectos por evaluar	Excelente 4	Muy bueno 3	Bueno 2	Deficiente 1	No cumplió 0
Presentación	Se presentó con su nombre completo de manera formal y dio a conocer el tema y su objetivo, acorde a su trabajo académico.	Se presentó con su nombre completo de manera rápida y dio a conocer el tema de su trabajo académico, sin mencionar el propósito.	Se presentó con su nombre completo e inició el desarrollo de su exposición, sin mencionar el tema y objetivos.	Se presentó sin mencionar su nombre completo y se refirió a su tema de manera muy general.	No hubo presentación. inició de manera directa con el desarrollo de su exposición.
Preparación	El estudiantado se mostró muy seguro, sin titubeos. El tema versó sobre el trabajo académico realizado durante el curso	Exposición fluida, muy pocos errores. El estudiantado se mostró muy seguro, aunque titubeó un poco. El tema versó sobre el trabajo académico realizado durante el curso	El estudiantado se mostró muy seguro, aunque titubeó bastante. Requiere más interacción hacia el público. El tema versó sobre el trabajo académico realizado durante el curso	El estudiantado se mostró algo nervioso, titubeó bastante. Hace algunas rectificaciones y de vez en cuando se muestra con dudas. El tema versó sobre el trabajo académico realizado durante el curso	El estudiantado se mostró muy nervioso, le temblaban las; perdió la secuencia del tema, sin dominio ni cierre. El tema no coincide con el trabajo académico realizado durante el curso
Dicción	El estudiantado pronunció correctamente todas las palabras, de modo que fue fácil entenderle.	El estudiantado pronunció correctamente todas las palabras, aunque fue fácil entenderle.	El estudiantado pronunció correctamente todas las palabras, aunque en general se le entendió. Necesita ejercitar su manera de hablar.	El estudiantado tiene problemas para pronunciar algunas palabras. Cuesta comprender algunos fragmentos	El estudiantado en general tiene bastantes problemas para articular palabras, por lo que resulta muy difícil entender lo que dice.

Aspectos por evaluar	Excelente 4	Muy bueno 3	Bueno 2	Deficiente 1	No cumplió 0
Volumen	El estudiantado habló lo suficiente como para escucharlo con claridad. Voz clara, buena vocalización, entonación adecuada y matizada.	El estudiantado habló lo suficiente como para escucharlo con claridad, aunque se esforzó una vez. Voz clara, buena vocalización.	El estudiantado habló lo suficiente como para escucharlo con claridad, aunque a veces bajaba demasiado o subía de manera exagerada su volumen.	El estudiantado se esforzó en hablar, aunque no lo suficiente para ser escuchado con claridad por todos. O bien gritaba.	El estudiantado tiene realmente problemas para hablar con el volumen adecuado, ya que parecía que susurraba o gritaba.
Léxico	El estudiantado utilizó correctamente el lenguaje técnico.	El estudiantado utilizó correctamente el lenguaje técnico, aunque incluyó algunas palabras, pero no se entendió, aunque parecía muy formal.	El estudiantado empleó algunas palabras y frases, con muletillas, pero se entendió, aunque no parecía muy formal.	El estudiantado empleó mal algunas palabras y frases del idioma, con muletillas, de modo que no resultaba muy formal o bien rebuscado.	Demasiados errores al hablar, de modo que fue difícil entender sus ideas o fueron muy rebuscadas.
Tiempo	El estudiantado utilizó el tiempo adecuado y cerró correctamente su presentación.	Tiempo ajustado al previsto, pero con un final precipitado o alargado por defecto del control del tiempo.	El estudiantado utilizó el tiempo adecuado, pero faltó cerrar su presentación. O bien, no utilizó el tiempo adecuado, pero incluyó todos los puntos de su presentación.	Excesivamente largo o insuficiente para poder desarrollar el tema correctamente.	El estudiantado olvidó por completo el tiempo que tenía y se salió del tema.
Interés	Atrae la atención de la audiencia y mantiene el interés durante toda la exposición.	Atrae la atención de la audiencia, aunque en algún momento hubo distracción y/o desinterés del público.	Interesa bastante en principio, pero es algo monótona.	Le cuesta conseguir o mantener el interés de la audiencia.	Sin interés, monótono, con audiencia más interesada en otros asuntos.
Recursos didácticos	La exposición se acompaña con los soportes audiovisuales en diversos formatos especialmente atractivos y de mucha calidad.	Soporte visual adecuado interesante y en su justa medida.	Soporte visual adecuado.	Soporte visual no adecuado.	Sin soporte visual.

### PROYECTO FINAL (55%)

Este trabajo requiere de la presentación de un trabajo creativo en grupo, que debe contemplar un tema seleccionado por los y las estudiantes, el cual ha de ser utilizado para elaborar materiales acordes a los contenidos del curso.

Se compone de tres partes interrelacionadas entre sí:

Avance 1 Proyecto: Fase Diagnóstica/ Identificación de la Idea de Proyecto

1. Portada
2. Justificación: ¿por qué es importante este proyecto? En general describir la situación que origina la problemática u oportunidad.
3. Antecedentes: Se deben detectar por lo menos dos iniciativas anteriores que se han planteado con propósitos similares al proyecto bajo estudio. Hasta donde lo permita la información disponible, se deben identificar las causas por las que dichas iniciativas no se realizaron o por qué razones no han resuelto las necesidades para las cuales se implementaron.
4. Objetivo general y específicos del diagnóstico (Criterios SMART)
5. Población meta: Describir desde la teoría fase del desarrollo o grupo a intervenir, ya sea por localización geográfica, particularidad específica que compartan o ciudad.
6. Análisis de involucrados: cuadro y mapa relacional.
7. Metodología para usar en el diagnóstico: si es lúdica, educación popular, grupo focal, etc.
8. Plan de trabajo para taller diagnóstico (con objetivo, dinámica, materiales, encargados y tiempo destinado)
9. Bibliografía: mínimo cinco fuentes bibliográficas.
10. Evidencia: fotografías de las reuniones del equipo de trabajo.

El instrumento para evaluar el primer avance es:

#### INSTRUMENTO 4: PRIMER AVANCE

Aspecto por evaluar	Lo logra 10 pts	Lo logra parcialmente 5 pts	No lo logra 1 pto	No lo presenta 0 pts
Presenta de manera correcta la justificación				
Presenta al menos 2 antecedentes relacionados con la temática del proyecto				
Redacta de manera correcta el objetivo general				
Redacta de manera correcta los objetivos específicos				
Describe de manera correcta la población meta				
Desarrolla de manera completa el análisis de involucrados y mapa relacional				
Describe de manera correcta la metodología a usar para el diagnóstico				
Desarrolla de manera completa plan de trabajo para el taller diagnóstica				
Coloca la bibliografía de forma correcta y la evidencia fotográfica (mínimo 5 fuentes bibliográficas)				
<b>Observaciones:</b>				

#### Avance 2 Proyecto – Propuesta/ Acta de Constitución de Proyecto

1. Portada
2. Primer avance corregido.
3. Metodología el marco lógico: árbol de problemas, árbol de soluciones (acorde a resultados de taller).
4. Estructura analítica del proyecto (EAP) (con base en matriz de marco lógico o teoría de cambio, con análisis de grupo de trabajo).

5. Objetivos generales y específicos del proyecto.
6. Gestión de tiempo (cronograma de entregables y ruta crítica)
7. Gestión de costos
8. Gestión de calidad
9. Gestión de recursos humanos
10. Bibliografía: mínimo cinco fuentes bibliográficas.
11. Anexos: evidencias fotográficas del taller diagnóstico y de las reuniones.

El instrumento para evaluar el segundo avance es:

### INSTRUMENTO 5: SEGUNDO AVANCE

Aspecto por evaluar	Lo logra 10 pts	Lo logra parcialmente 5 pts	No lo logra 1 pto	No lo presenta 0 pts
Presenta las correcciones del primer avance				
Presenta el árbol de problemas y soluciones del taller				
Presenta de manera correcta la estructura analítica del proyecto				
Redacta de manera correcta el objetivo general y específicos del proyecto (por lo menos 3 específicos, 1 general)				
Presenta de manera correcta la gestión del tiempo				
Presenta de manera correcta la gestión de costos				
Presenta de manera correcta la gestión de calidad				
Presenta de manera correcta la gestión de recursos humanos				
Coloca la bibliografía de forma correcta y la evidencia fotográfica (mínimo 5 fuentes)				
<b>Observaciones:</b>				

### Avance 3 Proyecto – Propuesta Final

1. Portada
2. Segundo avance corregido.
3. Gestión de la comunicación
4. Gestión de los Riesgos
5. Plan de Monitoreo
6. Conclusiones
7. Recomendaciones
8. Bibliografía: mínimo cinco fuentes bibliográficas.
9. Anexos: evidencias fotográficas de las reuniones de equipo

El instrumento para evaluar el tercer avance es:

### INSTRUMENTO 6: TERCER AVANCE

Aspecto por evaluar	Lo logra 10 pts	Lo logra parcialmente 5 pts	No lo logra 1 pto	No lo presenta 0 pts
Presenta las correcciones del segundo avance				
Presenta de manera correcta la gestión de comunicación				

Presenta de manera correcta la gestión de riesgos				
Redacta de manera correcta el plan de monitoreo				
Redacta de manera correcta las conclusiones				
Redacta de manera correcta las recomendaciones				
Coloca la bibliografía de forma correcta y la evidencia fotográfica (mínimo 5 fuentes)				
<b>Observaciones:</b>				

## COEVALUACIÓN

### INSTRUMENTO 7: COEVALUACIÓN

Aspectos	Niveles			
	Siempre 5 puntos	A veces 3 puntos	Se le dificulta hacerlo 1 punto	No lo realiza 0 puntos
Participa en la toma de acuerdos del equipo.				
Cumple con las tareas y actividades asignadas.				
Participa en todas las actividades realizadas por el equipo.				
Apoya a los compañeros que lo necesitan.				
Colabora en la presentación del producto final.				

### COMPROBACIÓN DE LECTURAS (20%)

Esta actividad será tipo “Prueba Corta” mediante herramienta del Aula Virtual, donde la persona estudiante responde preguntas de desarrollo para evidenciar los conocimientos adquiridos durante el curso y la integración de los mismos para la aplicación de casos en el ejercicio de su profesión.